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Дело №5-52-617/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 декабря 2019 г. адрес

Резолютивная часть постановления объявлена дата

И.о. мирового судьи судебного участка №52 Кировского судебного района адрес – мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

должностного лица – директора наименование организации адрес Радченко Н.Б, родившейся дата в адрес, гражданина Российской Федерации, проживающей по адресу: адрес, адрес,

установил:

Радченко Н.Б., являясь директором наименование организации адрес (далее – Учреждение) допустила осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если специальное разрешение (лицензия) обязательно (обязательна), чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.3 ст.19.20 КоАП РФ.

В судебном заседании Радченко Н.Б. вину признала, пояснила, что на момент рассмотрения дела об административном правонарушении были предприняты все зависящие от неё меры для устранения нарушений, установленных при проведении проверки.

В судебном заседании главный консультант отдела лицензирования и государственной аккредитации образовательных учреждений управления по надзору и контролю за соблюдением законодательства в сфере образования фио пояснила, что по результатам проверки в Учреждении выявлены грубые нарушения требований и условий Положения о лицензировании образовательной деятельности, при этом представленные Радченко Н.Б. в ходе рассмотрения дела документы об образовании педагогических работников в ходе проверки представлены не были.

Рассмотрев протокол об административном правонарушении и иные материалы дела, а также заслушав явившихся участников процесса прихожу к следующим выводам.

Учреждение имеет лицензию №0191 от дата на право оказания образовательных услуг по реализации образовательных программ по видам образования, по уровням образования, по профессиям, специальностям, направлениям подготовки (для профессионального образования), по подвидам дополнительного образования, что подтверждается копией лицензии и приложением к ней (л.д.17-18).

На основании приказа Министерства образования, науки и молодежи адрес от дата №1606 в период с дата по дата в рамках комплексной выездной проверки проведена проверка соблюдения лицензионных требований при осуществлении деятельности Учреждением, по результатам которой составлен акт от дата № 183-2019/к (л.д.7-16, 19-23).

Указанным актом проверки установлены нарушения Учреждения пп. «д» п. 6 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 966 «О лицензировании образовательной деятельности», в части наличия в штате лицензиата или привлечение им на ином законном основании педагогических работников, имеющих профессиональное образование, обладающих соответствующей квалификацией, имеющих стаж работы, необходимый для осуществления образовательной деятельности по реализуемым образовательным программам, и соответствующих требованиям статьи 46 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», а также требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, федеральным государственным требованиям и (или) образовательным стандартам.

Так, у учителей начальных классов фио и фио, учителя физической культуры фио отсутствуют документы (свидетельство) о признании иностранного образования и (или) иностранной квалификации, что предусмотрено ст.107 Федерального закона от дата №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

фио – педагог-библиотекарь не имеет библиотечного, педагогического высшего профессионального образования.

Согласно ч.1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Диспозиция ч.3 статьи 19.20 КоАП РФ устанавливает, что административным правонарушением признается осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если специальное разрешение (лицензия) обязательно (обязательна).

Примечанием к ст.19.20 КоАП РФ установлено, что понятие грубого нарушения устанавливается Правительством Российской Федерации в отношении конкретного лицензируемого вида деятельности.

Согласно требований ч. 1 ст. 91 Федерального закона от дата

№273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образовательная деятельность подлежит лицензированию.

В соответствии с пп. а) п. 9 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного постановление Правительства Российской Федерации от дата № 966 «О лицензировании образовательной деятельности» к грубым нарушениям лицензионных требований и условий относятся нарушения, повлекшие за собой последствия, установленные частью 11 статьи 19 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности", в том числе нарушение лицензионных требований и условий, предусмотренных подпунктами "а" - "д", "ж" - "к" пункта 6 и подпунктами "б", "д", "е" пункта 7 настоящего Положения.

Подпунктом д) п. 6 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 966 «О лицензировании образовательной деятельности» лицензионными требованиями к лицензиату при осуществлении образовательной деятельности является наличие в штате лицензиата или привлечение им на ином законном основании педагогических работников, имеющих профессиональное образование, обладающих соответствующей квалификацией, имеющих стаж работы, необходимый для осуществления образовательной деятельности по реализуемым образовательным программам, и соответствующих требованиям статьи 46 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», а также требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, федеральным государственным требованиям и (или) образовательным стандартам.

Радченко Н.Б., являясь директором Учреждения не обеспечила исполнение требований пп. д) п. 6 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 966.

В соответствии с пп. 13) п. 3.1 Положения о министерстве образования, науки и молодежи адрес, утвержденного постановлением Совета министров адрес от дата № 77, Минобразования адрес осуществляет государственный контроль (надзор) в сфере образования за деятельностью организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории адрес (за исключением организаций, указанных в пункте 7 части 1 статьи 6 Федерального закона от дата N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"), а также органов местного самоуправления в части осуществления ими управления в сфере образования на соответствующей территории.

Пунктом 4.11 Положения о Минобразования адрес установлено, что министерство имеет право составлять протоколы об административных правонарушениях и выносить обязательные для исполнения предписания в порядке и случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации и адрес.

Вместе с тем в ходе рассмотрения дела Радченко Н.Б. представлены копии документов об образовании педагогических работников фио и фио, подтверждающих право осуществлять преподавательскую деятельность в Российской Федерации.

В связи с чем нарушения в отношении учителей фио и фио подлежат исключению из объёма вменённого Радченко Н.Б. правонарушения.

Статьей 26.2 КоАП РФ предусмотрено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по делу об административном правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на все­стороннем, полном и объективном исследовании всех доказательств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вина Радченко Н.Б. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.20 КоАП РФ, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении от дата № 145 (л.д.1-6); копией приказа Минобразования адрес от дата №1606 (л.д.7-16), копией лицензии №0191 от дата с приложением (л.д.17-18), актом проверки от дата № 183-2019/к (19-23), распоряжением администрации адрес от дата

дата №3-к о назначении Радченко Н.Б. директором Учреждения (л.д.84).

Порядок проведения проверки и составления протокола об административном правонарушении не нарушен. Срок привлечения к административной ответственности на дату рассмотрения дела не истек.

Исследовав материалы дела, оценив в совокупности все имеющиеся в деле письменные доказательства, а также пояснения Радченко Н.Б., прихожу к выводу о том, что в действиях директора Учреждения Радченко Н.Б. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ.

Согласно ч. 2 ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Устранение Радченко Н.Б. на дату рассмотрения дела нарушений требований лицензионных условий, не свидетельствует об отсутствии в её действиях состава вменяемого административного правонарушения, и учитывается при назначении наказания.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ учитывается признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Считаю, что назначение наказания в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 3 ст.19.20 КоАП РФ, будет являться достаточным для достижения целей, предусмотренных ст.1.2 КоАП РФ и предупреждения совершения Радченко Н.Б. аналогичных правонарушений в будущем.

Оснований для признания совершённого Радченко Н.Б. правонарушения малозначительных не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать директора наименование организации адрес Радченко Н.Б., родившуюся дата в адрес, проживающую по адресу: адрес, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.20 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Министерство образования, науки и молодежи адрес, ОКТМО телефон, ИНН телефон, КПП телефон, ОГРН 1149102000728, р/с 40101810335100010001, БИК телефон, Отделение адрес Минобразования адрес, Л/С 04751D65610, КБК 07711607000016000140, денежные взыскания (штрафы) по компетенции Рособрнадзора, зачисляемые в доход федерального бюджета.

Разъяснить Радченко Н.Б., что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления как непосредственно, так и через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов