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Дело №5-52-643/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

И.о. мирового судьи судебного участка №52 Кировского судебного района адрес – мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

адрес, неработающего, неженатого, несовершеннолетних детей не имеющего,

установил:

фио дата в время час., находясь в домовладении №12 по адрес в адрес из корыстных побуждений с целью личного обогащения со стола комнаты тайно похитил мужской одеколон Givenchy Pourhom, стоимостью сумма, далее из подлокотника дивана, расположенного в зале указанного домовладения, тайно похитил денежные средства в сумме сумма, после чего со столика в зале тайно похитил наушники марки «Awei» модели «es-Q9», стоимостью сумма, принадлежащие потерпевшему фио, распорядившись ими в дальнейшем по собственному усмотрению, причинив тем самым потерпевшему материальный ущерб в размере сумма.

Таким образом, фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.7.27 КоАП РФ.

В судебном заседании фио свою вину в совершении указанных действий признал, фактические обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал.

В ходе рассмотрения дела каких-либо ходатайств и отводов

фио заявлено не было.

Выслушав объяснения фио, изучив материалы дела, считаю, что представленных материалов достаточно для установления факта совершения фио административного правонарушения.

Факт совершения административного правонарушения и вина

фио подтверждаются: протоколом об административном правонарушении №РК-телефон от дата (л.д.1), копией заявления фио о совершённом хищении его имущества (л.д.2), письменными объяснениями фио от дата (л.д.3), рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по адрес фио от дата (л.д.4), копиями протоколов осмотра мест происшествий от дата (л.д.10-14, 16-19), письменными объяснениями фио от дата

дата и от дата, подтверждёнными им в судебном заседании (л.д.20-22, 24), справкой наименование организации от дата о стоимости наушников марки «Awei» модели «es-Q9» (л.д.26), товарным чеком о стоимости одеколона Givenchy Pourhom (л.д.27), копией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении фио по ч.1 ст.158 УК РФ от дата (л.д.30-31).

Не доверять представленным доказательствам оснований не имеется, поскольку они составлены уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ в пределах его компетенции. Указанные доказательства являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Действия фио необходимо квалифицировать ч.2 ст.7.27 КоАП РФ, как мелкое хищение чужого имущества, стоимостью более сумма прописью, но не более сумма прописью, путём кражи.

При этом в его действиях признаков составов преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 УК РФ не имеется.

При назначении административного наказания фио учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

фио совершено административное правонарушение в области охраны собственности, в настоящее время он официально не трудоустроен, не женат, ранее привлекался к административной ответственности.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность

фио, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ признаю признание им своей вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, и наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить фио административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч.2 ст.7.27 КоАП РФ.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать фио, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.7.27 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение по адрес Центрального банка Российской Федерации, счёт №40101810335100010001, БИК – телефон, КБК – 18811690050056000140, КПП – телефон, ОКТМО – телефон, ИНН – телефон, получатель УФК (ОМВД России по адрес), наименование платежа – штраф, УИН 188804911800012244531.

Разъяснить фио, что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья фио