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Дело №5-52-645/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

И.о. мирового судьи судебного участка №52 Кировского судебного района адрес – мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

адрес, неработающего, неженатого, несовершеннолетних детей не имеющего,

установил:

фио дата в время час., находясь в домовладении №12 по адрес в адрес из корыстных побуждений с целью личного обогащения с компьютерного стола, расположенного в зале и со стола на веранде указанного домовладения, тайно похитил денежные средства в сумме сумма, а также пачку майонеза «Слобода», стоимостью сумма, принадлежащие потерпевшему фио, распорядившись ими в дальнейшем по собственному усмотрению, причинив тем самым потерпевшему материальный ущерб в размере сумма.

Таким образом, фио совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.7.27 КоАП РФ.

В судебном заседании фио свою вину в совершении указанных действий признал, фактические обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал.

В ходе рассмотрения дела каких-либо ходатайств и отводов

фио заявлено не было.

Выслушав объяснения фио, изучив материалы дела, считаю, что представленных материалов достаточно для установления факта совершения фио административного правонарушения.

Факт совершения административного правонарушения и вина

фио подтверждаются: протоколом об административном правонарушении №РК-телефон от дата (л.д.1), копией заявления фио о совершённом хищении его имущества (л.д.5), письменными объяснениями фио от дата (л.д.2), рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по адрес фио от дата (л.д.3), копиями протоколов осмотра мест происшествий от дата (л.д.9-13, 15-18), письменными объяснениями фио от дата и от дата, подтверждёнными им в судебном заседании (л.д.19-21, 22), кассовым чеком о стоимости пачки майонеза «Слобода» (л.д.26) копией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении

фио по ч.1 ст.158 УК РФ от дата (л.д.27-28).

Не доверять представленным доказательствам оснований не имеется, поскольку они составлены уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ в пределах его компетенции. Указанные доказательства являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Действия фио необходимо квалифицировать ч.1 ст.7.27 КоАП РФ, как мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает сумма прописью, путём кражи.

При этом в его действиях признаков составов преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 УК РФ не имеется.

При назначении административного наказания фио учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

фио совершено административное правонарушение в области охраны собственности, в настоящее время он официально не трудоустроен, не женат, ранее привлекался к административной ответственности.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность

фио, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ признаю признание им своей вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, и наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить фио административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч.1 ст.7.27 КоАП РФ.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать фио, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.27 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение по адрес Центрального банка Российской Федерации, счёт №40101810335100010001, БИК – телефон, КБК – 18811690050056000140, КПП – телефон, ОКТМО – телефон, ИНН – телефон, получатель УФК (ОМВД России по адрес), наименование платежа – штраф, УИН 18880491180002244558.

Разъяснить фио, что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья фио