Дело №5-52-656/2023

УИД:...

УИН: ...

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 декабря 2023 года пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №52 Кировского судебного района Республики Крым Тарасенко Оксана Сергеевна, рассмотрев дело об административном правонарушении предусмотренном ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении: Шиншик Хатидже Абдуллаевны, ... года рождения, уроженки ..., гражданки Российской Федерации, паспорт серии ..., зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

у с т а н о в и л :

Шиншик Х.А. не выполнила предписание № ... от дата об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации в срок до дата путем прекращения использования земельного участка с кадастровым номером ... не по целевому назначению в соответствии с его принадлежностью к той или иной категории земель либо изменением (дополнением) вида разрешенного использования земельного участка площадью ... кв.м., расположенного по адресу: адрес, либо иными способами, не противоречащими законодательству Российской Федерации, нарушив ст. ст. 7, 42 Земельного кодекса Российской Федерации, чем совершила правонарушение, предусмотренное ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В отношении Шиншик Х.А. дата государственным инспектором Кировского района Республики Крым по использованию и охране земель – главным специалистом Кировского районного отдела Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым фио составлен протокол об административном правонарушении.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении – главный специалист Кировского районного отдела Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым фио, в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Шиншик Х.А. в суд не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена в соответствии с требованиями законодательства, причины неявки суду не сообщила.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без рассмотрения.

В адрес мирового судьи поступило ходатайство фио о переносе рассмотрения дела об административном правонарушении в отношении Шиншик Х.А. без указания причин необходимости отложения.

Мотивированным определением мирового судьи от ... в удовлетворении ходатайства фио об отложении судебного заседания отказано в связи с необоснованностью и отсутствием препятствий для рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении.

С учетом изложенного, мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении Шиншик Х.А. о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении и возможности рассмотрения дела в ее отсутствие.

Изучив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Часть 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

Согласно п. 1 ст. 25 Земельного кодекса Российской Федерации права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV настоящего Кодекса, возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными законами, и подлежат государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации недвижимости».

В силу п. 1 ст. 26 Земельного кодекса Российской Федерации права на земельные участки, предусмотренные главами III и IV настоящего Кодекса, удостоверяются документами в порядке, установленном Федеральным законом «О государственной регистрации недвижимости».

Положениями п.п. 5 п. 5 ст. 71 Земельного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что должностные лица органов государственного земельного надзора имеют право выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении выявленных в результате проверок нарушений земельного законодательства, а также осуществлять контроль за исполнением указанных предписаний в установленные сроки.

На основании Решения заместителя председателя Госкомрегистра фио от дата № ..., с целью исполнения государственных функций по осуществлению государственного земельного надзора проведена внеплановая выездная проверка соблюдения требований земельного законодательства в отношении Шиншик Х.А., при использовании земельного участка, расположенного по адресу: адрес, кадастровый номер: ..., в результате которой выявлено нарушение требований статьи 7, 42 Земельного кодекса Российской Федерации, ответственность за которое предусмотрена ч.7 ст. 8.8 КоАП РФ «использование земельного участка не по целевому назначению в соответствии с его разрешенным использованием».

Постановлением о назначении административного наказания от дата по делу № ... Шиншик Х.А. признана виновной в совершении административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена статьей 8.8 КоАП Российской Федерации, назначено административное наказание в виде штрафа в размере 10 000 руб.

По результатам указанной проверки, Шиншик Х.А. выдано соответствующее предписание об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства РФ № ... к акту проверки от дата № ..., с установленным сроком исполнения до дата.

дата Шиншик Х.А. обратилась в Кировский районный отдел Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым с ходатайством о продлении срока исполнения предписания №... от дата.

Решением государственного инспектора Кировского района по использованию и охране земель Республики Крым от дата Шиншик Х.А. отказано в удовлетворении ходатайства о продлении срока исполнения предписания об устранении нарушения земельного законодательства №... к акту проверки №... от дата.

Проверкой исполнения предписания № ... к акту инспекционного визита от дата № ... об устранении нарушения земельного законодательства РФ, проведенной дата, установлено, что нарушение требований земельного законодательства не устранено, предписание должностного лица в установленный срок не выполнено, в связи с чем, Шиншик Х.А. выдано новое предписание №... об устранении нарушения земельного законодательства РФ с установленным сроком исполнения до дата включительно.

При проведении проверки Шиншик Х.А. не представлены документы, подтверждающие принятие исчерпывающих мер по устранению ранее выявленного нарушения.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от дата, в котором указано, что Шиншик Х.А. не выполнено в срок предписание об устранении нарушений земельного законодательства (л.д. 2-5);

- актом выездного обследования объекта земельных отношений №... от дата с протоколом осмотра объекта земельных отношений от дата №... (л.д. 120-125);

- решением заместителя председателя Госкомрегистра о проведении инспекционного визита от дата №... (л.д. 111-115);

- решением заместителя председателя Госкомрегистра о проведении инспекционного визита от дата №... с решением прокурора о согласовании проведения инспекционного визита (л.д. 97-103);

- надлежащим образом заверенной копией акта инспекционного внепланового визита №5 от дата, которым установлены нарушения Шиншик Х.А. земельного законодательства Российской Федерации с протоколом осмотра (л.д. 90-96, 81-85);

- копией письменных объяснений Шиншик Х.А. от дата (л.д. 86);

- копией предписания № ... от дата об устранении нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации, согласно которому Шиншик Х.А. необходимо в срок до дата устранить указанные в нем нарушения (л.д. 88-89);

- копией протокола об административном правонарушении №... от дата (л.д. 75-79);

- постановлением главного инспектора Республики Крым по использованию и охране земель фио о назначении административного наказания в отношении Шиншик Х.А. по ч. 1 ст. 8.8 КоАП РФ от дата (л.д. 50-61);

- копией ходатайства Шиншик Х.А. о продлении срока исполнения предписания от дата с приложениями (л.д. 37-49);

- копией решения об отказе в удовлетворении ходатайства и продлении срока исполнения предписания от дата (л.д. 31-33);

- решением заместителя председателя Госкомрегистра о проведении инспекционного визита от дата №... с решением прокурора о согласовании проведения инспекционного визита (л.д. 24-27, 22-23);

копией акта инспекционного внепланового визита №... от дата, которым установлен факт невыполнения предписания о нарушении земельного законодательства Российской Федерации с протоколом осмотра (л.д. 16-21, 10-15);

- копией предписания № ... от дата об устранении нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации, согласно которому Шиншик Х.А. необходимо в срок до дата устранить указанные в нем нарушения (л.д. 8-9);

Предписание № ... от дата об устранении нарушения требований земельного законодательства является законным, поскольку выдано уполномоченным должностным лицом – государственным инспектором Кировского района по использованию и охране земель Кировского районного отдела Государственного комитета по государственной регистрации и кадастру Республики Крым, с соблюдением процедуры его вынесения, без нарушения прав проверяемого лица и в установленном законом порядке предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено, а нарушения, указанные в предписании, в установленный срок Шиншик Х.А. в полном объеме не выполнены.

Протокол об административном правонарушении от дата соответствует ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в нем зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в невыполнении в установленный срок предписания территориального федерального органа, осуществляющего государственный земельный надзор об устранении нарушений земельного законодательства.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, действия Шиншик Х.А. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Шиншик Х.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 26 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении наказания мировой судья в соответствии с положениями ст. 4.1 КоАП РФ учитывает характер совершенного административного правонарушения, направленного против порядка управления, степень его общественной опасности, имущественное и финансовое положение лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность и считает возможным назначить административное наказание в виде штрафа, установленного в пределах санкции ч.25 ст. 19.5. КоАП РФ.

Срок давности привлечения юридического лица к административной ответственности, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Руководствуясь ст.ст.29.9-29.11, 30.1 КоАП РФ, мировой судья –

п о с т а н о в и л:

Шиншик Хатидже Абдуллаевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: ....

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Оригинал квитанции об уплате штрафа, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, предоставить на судебный участок №52 Кировского судебного района (Кировский муниципальный район) Республики Крым по адресу: ....

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку и отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в материалах дела, постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Кировский районный суд Республики Крым через судебный участок №52 Кировского судебного района Республики Крым.

Мировой судья О.С. Тарасенко