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Дело №5-53-1/2022

УИД: 91MS0053-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

8 февраля 2022 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Хорошинина Андрея Ивановича, родившегося дата на Украине, гражданина адрес (в/у 4АМ 032073), проживающего по адресу: адрес, неработающего,

установил:

Хорошинин А.И. дата в время час. возле дома №1 по адрес в адрес, являясь водителем транспортного средства – автомобиля марка автомобиля с государственным регистрационным знаком «7387ЕР-4», при наличии у него признаков опьянения (запах алкоголя изо рта) не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица – старшего инспектора ДПС фио ДПС ГИБДД МВД по адрес фио, - о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ), при этом его действия (бездействие) не содержали уголовно наказуемого деяния.

Для участия в рассмотрении дела Хорошинин А.И. не явился при этом о месте и времени рассмотрения дела извещён надлежащим образом, о причинах неявки не сообщил, ходатайство об отложении рассмотрения дела не представил.

В связи с чем дело рассмотрено в отсутствие Хорошинина А.И.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

В силу пункта 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.1 ст.12.26 КоАП РФ административная ответственность наступает за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, для привлечения к административной ответственности по

ч.1 ст.12.26 КоАП РФ правовое значение имеет факт невыполнения водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Хорошинин А.И., являясь водителем автомобиля, не выполнил законного требования старшего инспектора ДПС фио ДПС ГИБДД МВД по адрес фио, о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом его действия (бездействие) не содержали уголовно наказуемого деяния.

Так, объективным подтверждением виновности Хорошинина А.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, являются следующие доказательства.

Из протокола об административном правонарушении 82 АП №091238 от

дата усматривается, что он составлен уполномоченным должностным лицом, содержание протокола соответствует требованиям ч.2 ст.28.2 КоАП РФ, копия протокола вручена Хорошинину А.И. после его составления, что подтверждается его подписью в соответствующей графе протокола (л.д.1).

Указанный протокол об административном правонарушении подтверждает, что Хорошинин А.И. управлял автомобилем и не выполнил требование уполномоченного должностного лица пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №031972 от дата подтверждается, что Хорошинин А.И. являлся водителем автомобиля марка автомобиля с государственным регистрационным знаком «7387ЕР-4» и дата в время час. по адресу: адрес,

адрес, при наличии у него признака опьянения – запах алкоголя изо рта, был отстранён старшим инспектором ДПС фио от управления транспортным средством до устранения причин отстранения. (л.д.3)

Наличие такого признака опьянения, как запах алкоголя изо рта согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата №475 (далее - Правила), и является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

Согласно п.10 вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В отношении Хорошинина А.И. освидетельствования на состояние алкогольного опьянения не проводилось, поскольку Хорошинин А.И. под видеозапись отказался от этого. (л.д.9)

Из протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата, составленного старшим инспектором ДПС фио, следует, что основанием для направления

Хорошинина А.И. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужил его отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. При этом пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения Хорошинин А.И. отказался, что подтверждается соответствующей записью, заверенной его подписью (л.д.4).

Направление Хорошинина А.И. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение осуществлено должностным лицом ГИБДД при применении видеозаписи, что соответствует требованиям ч.2 ст.27.12 КоАП РФ.

На исследованных в ходе рассмотрения дела видеозаписях, представленных в материалы дела на DVD-диске, зафиксирован разговор Хорошинина А.И. с инспектором ДПС, в ходе которого Хорошинин А.И. был отстранён от управления автомобилем, отказался от прохождения освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, а также отказался от прохождение медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.9).

Ставить под сомнение подлинность представленной видеозаписи оснований не имеется.

Справкой старшего инспектора группы по фио ДПС ГИБДД МВД по адрес фио подтверждается, что на момент совершения административного правонарушения Хорошинин А.И. не являлся лицом, подвергнутым административному наказанию по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, и не имел судимость по ст.ст.264, 264.1 УК РФ (л.д.6).

Указанные процессуальные документы и иные материалы дела соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Таким образом, считаю, что Хорошинин А.И. нарушил требования п.2.3.2 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Из материалов дела следует, что меры обеспечения производства по делу были применены к Хорошинину А.И. именно как к водителю транспортного средства; о том, что он желает пройти освидетельствование в медицинском учреждении, в документах, составленных в отношении него, Хорошинин А.И. не указал, такой возможности лишён не был.

При назначении административного наказания Хорошинину А.И. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Хорошининым А.И. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, в настоящее время официально не трудоустроен.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Хорошинину А.И. административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.26 КоАП РФ в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок близко к минимальному.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Хорошинина Андрея Ивановича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок один год семь месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение адрес банка России, УФК по адрес (УМВД России по адрес), счёт №03100643000000017500, БИК – телефон, кор. счёт №40102810645370000035, КБК – 18811601123010001140, КПП – телефон, ОКТМО – телефон, ИНН – телефон, УИН 18810491216000011590.

Разъяснить Хорошинину А.И., что водительское удостоверение либо заявление о его утрате сдаётся в отделение ГИБДД по месту жительства в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления, а также, что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае уклонения лица, лишённого специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления как непосредственно, так и через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов