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Дело №5-53-3/2025 (5-53-607/2024)

УИД: 91MS0053-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 января 2025 г. пгт Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении фио, родившегося … г. в с. Красное Кировского района Крымской области, гражданина Российской Федерации (паспортные данные выдан 5 мая 2014 г. ФМС 900-004), проживающего по адресу: Республика Крым, Кировский район, …, нетрудоустроенного, женатого, несовершеннолетних детей не имеющего,

установил:

фио 15 ноября 2024 г. в 13:40 час. возле …

г. Старый Крым Кировского района Республики Крым управлял транспортным средством – мопедом марка автомобиля Такт без государственного регистрационного знака, находясь при этом в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ) в состоянии опьянения, и его действия не содержали уголовно наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения дела фио виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ признал, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения фио, прихожу к следующему выводу.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1 ст.12.8 КоАП РФ административная ответственность наступает за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, для привлечения к административной ответственности по

ч.1 ст.12.8 КоАП РФ правовое значение имеет факт нахождения в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) лица, управляющего транспортным средством.

В ходе рассмотрения дела установлено, что фио управлял мопедом, находясь в состоянии опьянения, при этом его действия не содержали уголовно наказуемого деяния.

Так, факт совершения фио административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и его вина подтверждаются следующими доказательствами.

Из протокола об административном правонарушении … от

15 ноября 2024 г. усматривается, что он составлен уполномоченным на то лицом –инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району

фио, в соответствии с требованиями КоАП РФ, копия протокола вручена фио после его составления, что подтверждается подписью фио в соответствующей графе протокола.

В протоколе указано, что фио 15 ноября 2024 г. в 13:40 час. по адресу: г. Старый Крым, ул. Ленина, д.171, управлял мопедом марка автомобиля Такт в состоянии опьянения, имеется ссылка на нарушение п.2.7 ПДД РФ, а также указано, что ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч.1 ст.12.8 КоАП РФ. (л.д.1)

Протоколом об отстранении от управления транспортным средством

82 ОТ №061541 от 15 ноября 2024 г. также подтверждается, что фио

15 ноября 2024 г. управлял мопедом марка автомобиля Такт без государственного регистрационного знака и в 13:40 час. по адресу: Республика Крым, Кировский район, г. Старый Крым, ул. Ленина, д.171, был отстранён от управления транспортным средством до устранения причины отстранения, которой явилось наличие у него признаков опьянения.

Указанная мера обеспечения производства по делу осуществлена инспектором ДПС фио с применением видеозаписи, что следует из содержания протокола и соответствует требованиям ч.2 ст.27.12 КоАП РФ.

Основанием полагать, что фио находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица. (л.д.2)

Наличие указанных признаков опьянения согласуется с пунктом 2 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. №1882 (далее – Правила), и является достаточным основанием для отстранения водителя от управления транспортным средством.

Согласно п.2 Правил должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке).

В соответствии с п.8 вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В отношении фио освидетельствование на состояние алкогольного опьянения проведено не было.

Видеозаписью, представленной в дело на DVD-диске, подтверждается, что инспектор ДПС фио, после отстранения фио от управления транспортным средством, предлагал фио пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, однако фио от прохождение указанного освидетельствования отказался. (л.д.7)

Из протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения .. от 15 ноября 2024 г., составленного инспектором ДПС фио, следует, что основанием для направления фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужил его отказ от прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. При этом пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения фио согласился. (л.д.3)

Направление фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение осуществлено должностным лицом Госавтоинспекции при применении видеозаписи, что соответствует требованиям ч.2 ст.27.12 КоАП РФ.

Согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения №10 от 15 ноября 2024 г. медицинское освидетельствование фио на состояние опьянения проведено в ГБУЗ РК «Старокрымская районная больница имени академика фио» в период времени с 14:37 час. до 14:52 час. врачом психиатром-наркологом фио, прошедшей обучение по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения 19 декабря 2022 г.

По результатам медицинского освидетельствования на состояние опьянения на основании двух положительных результатов исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя 0,636 мг/л (в 14:37 час.) и 0,624 мг/л (в 14:52 час.), превышающих допустимую погрешность измерения 0,16 мг/л, у фио установлено состояние опьянения. (л.д.7)

На исследованной видеозаписи, представленной в дело на DVD-диске, зафиксирован разговор фио с инспектором ДПС, в ходе которого фио был отстранён от управления транспортным средством, отказался пройти освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, требование инспектора ДПС к фио пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения и согласие фио пройти такое освидетельствование. (л.д.7)

Сомнений в подлинности представленной видеозаписи не имеется.

Из справки ОДПС Госавтоинспекции ОМВД России по Кировскому району и требования о судимости от 23 декабря 2024 г. следует, что фио на момент совершения вменённого ему административного правонарушения не являлся лицом, подвергнутым административному наказанию по ст.ст.12.8, 12.26

КоАП РФ, и не имел судимость по ст.ст.264, 264.1 УК РФ. (л.д.8, 19)

Составленные процессуальные документы и иные материалы дела соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оснований ставить под сомнение сведения, изложенные инспектором ДПС фио в протоколе об административном правонарушении, не имеется.

Приведённые в протоколе об административном правонарушении факты управления фио мопедом в состоянии опьянения подтверждаются материалами дела и совокупностью исследованных в ходе рассмотрения дела доказательств, в том числе протоколом об отстранении от управления транспортным средством и видеозаписью.

Согласно примечанию к ст.12.8 КоАП РФ употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная статьёй 12.8 и ч.3 ст.12.27 КоАП РФ, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу абзаца 1 п.2.7 Правил дорожного движения, утверждённых Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации

от 23 октября 1993 г.№1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомлённом состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Таким образом, считаю, что фио нарушил требования п.2.7 ПДД РФ, нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания фио учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

фио совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, в настоящее время не трудоустроен, женат.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ признаю признание фио вины, наличие у виновного несовершеннолетнего ребёнка.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, признаю повторное совершение фио однородного административного правонарушения.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающее и отягчающее административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить фио административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок близко к минимальному.

Обстоятельства, предусмотренные ст.24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год семь месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Кировскому району), счёт …

Разъяснить фио, что в соответствии с ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ водительское удостоверение либо заявление о его утрате сдаётся в отделение ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по Кировскому району, по месту жительства, в течение трёх рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу.

Административный штраф согласно ст.32.2 КоАП РФ должен быть уплачен в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа.

Квитанция об уплате штрафа предоставляется в суд.

Неуплата административного штрафа в установленный законом срок образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае уклонения лица, лишённого специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления как непосредственно, так и через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья Кувшинов И.В.