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Дело №5-53-7/2022

УИД: 91MS0053-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 января 2022 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Цурикова фио, родившегося дата

дата в адрес Артемовского горсовета адрес УССР, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), проживающего по адресу: адрес, неработающего, женатого, имеющего на иждивении троих несовершеннолетних детей, 2010, 2014 и паспортные данные,

установил:

Цуриков Е.Ю. дата в время час. на 17км+800м адрес, управляя транспортным средством – автомобилем марка автомобиля Шанс с государственным регистрационным знаком «М715КА82», в нарушение п.8.6 Правил дорожного движения (далее – ПДД РФ), совершил поворот налево на пересечении неравнозначных дорог, выехав с пересечения проезжих частей на сторону встречного движения.

В ходе рассмотрения дела Цуриков Е.Ю. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, не признал и пояснил, что, совершая поворот налево задним левым колесом наехал на линию дорожной разметки 1.1, при этом такой манёвр был вынужденным, поскольку на его стороне дороги имелись повреждения дорожного покрытия.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п.8.6 ПДД РФ поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

Как следует из разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенных в п.15 постановления №20 от дата

«О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ»,

Действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлёкшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в частности, в случае, предусмотренном п.8.6 ПДД РФ.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Цуриков Е.Ю., управляя автомобилем, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в частности, совершая поворот налево на пересечении неравнозначных дорог и выезжая с пересечения проезжих частей, оказался на стороне встречного движения.

Так, факт совершения Цуриковым Е.Ю. административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и его вина подтверждаются:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП №109240 от

дата, содержание которого соответствует требованиям, предусмотренным ст.28.2 КоАП РФ (л.д.2);

- видеозаписью, представленной в дело на CD-диске, на которой зафиксировано движение автомобиля марка автомобиля Шанс, съезжающего с пересечения проезжих частей и осуществляющего движение по полосе, предназначенной для встречного движения (л.д.5).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям

КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Действия Цурикова Е.Ю. следует квалифицировать по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 ст.12.15 КоАП РФ.

Объяснения Цурикова Е.Ю., которые сводятся к несогласию с вменённым ему административным правонарушением, предусмотренным ч.4 адрес, признаю необоснованными и надуманными с целью уклонения от ответственности за содеянное, поскольку обстоятельства, приведённые Цуриковым Е.Ю. в своих объяснениях в ходе рассмотрения дела, опровергаются совокупностью доказательств по делу.

Так, из исследованной в ходе рассмотрения дела видеозаписи следует, что на пересечении автомобильных дорог, отсутствует повреждение дорожного покрытия, и на ней зафиксирован факт движения автомобиля марка автомобиля Шанс по полосе, предназначенной для встречного движения.

При назначении административного наказания Цурикову Е.Ю. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Цуриковым Е.Ю. совершено административное правонарушение, нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, в настоящее время официально не трудоустроен, женат, на иждивении имеет троих несовершеннолетних детей, 2010, 2014 и паспортные данные.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность

Цурикова Е.Ю., признаю в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ наличие на иждивении виновного малолетних детей.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ признаю повторное совершение Цуриковым Е.Ю. однородного административного правонарушения.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающее и отягчающее административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Цурикову Е.Ю. административное наказание в виде административного штрафа.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Цурикова фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: УФК по адрес (ОМВД России по адрес л/с 04751А92470), КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, расчётный счёт 40102810645370000035 в Отделение адрес банка России//УФК по адрес

адрес, БИК телефон, к/сч. 03100643000000017500, КБК 18811601201019000140, УИН 18810491211900003190.

Разъяснить Цурикову Е.Ю., что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

В соответствии с ч.1.3 ст.32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлечённым к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ, в частности, ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов