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Дело №5-53-22/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

4 февраля 2020 г.

пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Николаенко фио, паспортные данные, гражданина ... проживающей по адресу: адрес,

установил:

Николаенко М.М., являясь по состоянию на дата должностным лицом – ... наименование организации адрес (далее – Учреждение), и находясь по адресу: адрес, по месту нахождения Учреждения, в нарушение п.3 ст.88 Налогового кодекса Российской Федерации не представила в Межрайонную ИФНС Росси №4 по адрес в срок до

дата пояснения по требованию налогового органа от 24 мая 2019 г. №1339.

В судебное заседание Николаенко М.М. не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещалась надлежащим образом, однако почтовые отправления возвращены мировому судье за истечением срока хранения, в связи с чем считаю Николаенко М.М. извещённой о месте и времени рассмотрения дела и полагаю возможным рассмотреть дело в её отсутствие.

В судебное заседание представитель Межрайонной ИФНС России №4 по адрес не явился, о времени и месте судебного заседания извещён надлежащим образом, представил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя налогового органа. В связи с чем, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя Межрайонной ИФНС России №4 по адрес.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

Согласно п.3 ст.88 НК РФ если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

Как усматривается из материалов дела, Учреждение, руководителем которого по состоянию на дата являлась Николаенко М.М., поставлено на учёт в Межрайонной инспекции ФНС России №4 по адрес дата

дата Учреждением получено требование налогового органа №1339 от

дата о предоставлении пояснений по выявленным ошибкам в налоговых декларациях Учреждения.

Пояснения на указанное требование налогового органа Учреждением не представлены.

Таким образом, руководитель Учреждения Николаенко М.М. не исполнила обязанность по своевременному предоставлению ответа на требование налогового органа, чем нарушила требования п.3 ст.88 НК РФ.

Факт совершения Николаенко М.М. административного правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении от дата №91081930334243700003 (л.д.1-2), сведениями у руководителях Учреждения (л.д.3), сведениями об Учреждении из ЕГРЮЛ (л.д.4-6, 7-11), копией требования от дата №1339 (л.д.12-13), копией квитанции о приёме (л.д.14).

Оценив в соответствии со ст.26.11 КоАП РФ исследованные в судебном заседании доказательства, признаю их допустимыми, достоверными и в своей совокупности достаточными для признания Николаенко М.М. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, то есть в непредставлении в установленный законодательством о налогах и сборах срок оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

При назначении административного наказания Николаенко М.М. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновной, её имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Николаенко М.М. совершено административное правонарушение в области финансов, налогов и сборов, ...

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновной, считаю необходимым назначить Николаенко М.М. административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Николаенко фио паспортные данные, проживающую по адресу: адрес,

адрес, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с 04752203230), ИНН телефон, КПП телефон, банк получателя: Отделение по адрес Южного главного управления ЦБРФ, БИК телефон, счёт 40101810335100010001, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон.

Разъяснить Николаенко М.М., что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Неуплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов