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Дело №5-53-25/2022

УИД:91MS0053-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Мамасадыкова Рустама Муладжановича, родившегося 30 мая 1977 г. в

адрес, гражданина Российской Федерации, проживающего по адресу: адрес, неработающего, женатого, имеющего на иждивении троих несовершеннолетних детей,

установил:

Мамасадыков Р.М. дата в время час., находясь по месту своего жительства по адресу: адрес, из-за внезапно возникших неприязненных отношений в ходе ссоры со своей супругой Мамасадыковой Ф.Э., умышленно нанёс ей один удар правой рукой по лицу, от чего потерпевшая испытала физическую боль. Тем самым фио нанёс побои, причинившие физическую боль Мамасадыковой Ф.Э., но не повлёкших последствий, указанных в ст.115 УК РФ.

В ходе рассмотрения дела фио виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, признал, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал, в содеянном раскаялся.

Потерпевшая Мамасадыкова Ф.Э. в ходе рассмотрения дела подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, пояснив, что в ходе ссоры супруг ударил её по лицу, от чего она испытала физическую боль. Кроме того, ссылаясь на то, что в настоящее время она претензий к

фио не имеет и что каких-либо вредных последствий действия фио для неё не повлекли, просила освободить фио от ответственности.

Выслушав объяснения фио, потерпевшей Мамасадыковой Ф.Э., исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

Статья 6.1.1 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст.115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения дела установлено, что фио нанёс побои потерпевшей Мамасадыковой Ф.Э., причинившие потерпевшей физическую боль, но не повлёкших последствий, указанных в ст.115 УК РФ, при этом эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Так, виновность фио в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 №030921 от дата

дата (л.д.1);

- заявлением Мамасадыковой Ф.Э. в ОМВД России по адрес от

дата о нанесении ей фио телесных повреждений (л.д.2);

- справкой ГБУЗ РК «Старокрымская районная больница имени академика фио» от дата о выявленных телесных повреждениях у Мамасадыковой Ф.Э. (л.д.3);

- письменными объяснениями Мамасадыковой Ф.Э. от дата, подтверждёнными ею в ходе рассмотрения дела (л.д.4).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Действия фио необходимо квалифицировать по ст.6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлёкших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст.2.9 КоАП РФ при малозначительности совершённого административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Пленума от дата №5, если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершённого административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чём должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Усматривая в действиях фио состав административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, и учитывая также характер совершённого административного правонарушения, роль фио, отсутствие как вредных последствий, так и существенного нарушения охраняемых общественных отношений, считаю возможным в соответствии со ст.2.9 КоАП РФ освободить

фио от административной ответственности, предусмотренной ст.6.1.1 КоАП РФ, и ограничиться устным замечанием.

Доказательств того, что действиями фио причинён вред или создана существенная угроза причинения вреда личности, обществу или государству, не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

освободить Мамасадыкова Рустама Муладжановича от административной ответственности по ст.6.1.1 КоАП РФ на основании ст.2.9 КоАП РФ в связи с малозначительностью совершённого административного правонарушения, объявив ему устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 КоАП РФ, в отношении Мамасадыкова Рустама Муладжановича прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес как непосредственно, так и через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья (подпись) И.В.Кувшинов