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Дело №5-53-27/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 января 2020 г.

пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

... наименование организации

адрес, Мурадовой фио

паспортные данные ... гражданина ..., проживающей по адресу: адрес,

установил:

Мурадова Л.Н., являясь должностным лицом – ... наименование организации адрес (далее – Учреждение), и находясь по адресу: адрес, по месту нахождения Учреждения, в нарушение п.3 ст.88 Налогового кодекса Российской Федерации не представила в Межрайонную ИФНС Росси №4 по адрес в срок до дата пояснения по требованию налогового органа от дата №2215, представив необходимые сведения дата, то есть с нарушением установленного законом срока.

В судебное заседание Мурадова Л.Н. не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом, ходатайство об отложении рассмотрения дела не представила, в связи с чем считаю возможным рассмотреть дело в её отсутствие.

В судебное заседание представитель Межрайонной ИФНС России №4 по адрес не явился, о времени и месте судебного заседания извещён надлежащим образом, представил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя налогового органа. В связи с чем, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя Межрайонной ИФНС России №4 по адрес.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

Согласно п.3 ст.88 НК РФ если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

Как усматривается из материалов дела, Учреждение, руководителем которого является Мурадова Л.Н., поставлено на учёт в Межрайонной инспекции ФНС России №4 по адрес дата

дата Учреждением получено требование налогового органа №2215 от дата о предоставлении пояснений по налоговым декларациям.

Пояснения на указанное требование представлены Учреждением в налоговый орган по месту учёта дата, то есть с нарушением установленного законом срока.

Таким образом, руководитель Учреждения Мурадова Л.Н. не исполнила обязанность по своевременному предоставлению пояснений, чем нарушила требования п.3 ст.88 НК РФ.

Факт совершения Мурадовой Л.Н. административного правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении от дата №91081935711947900001 (л.д.1-2), сведениями об Организации из ЕГРЮЛ (л.д.4-6, 7-9), копией требования от дата №2215 (л.д.10-11), копией квитанции о приёме (л.д.12), копией квитанции о приёме налоговой декларации (расчёта) в электронном виде (л.д.13).

Оценив в соответствии со ст.26.11 КоАП РФ исследованные в судебном заседании доказательства, признаю их допустимыми, достоверными и в своей совокупности достаточными для признания руководителя Учреждения Мурадовой Л.Н. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, то есть в непредставлении в установленный законодательством о налогах и сборах срок оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

При назначении административного наказания Мурадовой Л.Н. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновной, её имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Мурадовой Л.Н. совершено административное правонарушение в области финансов, налогов и сборов, ...

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновной, считаю необходимым назначить Мурадовой Л.Н. административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч.1 ст.15.6 КоАП РФ.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Мурадову фио, паспортные данные ... проживающую по адресу: адрес, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с 04752203230), ИНН телефон, КПП телефон, банк получателя: Отделение по адрес Южного главного управления ЦБРФ, БИК телефон, счёт 40101810335100010001, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон.

Разъяснить Мурадовой Л.Н., что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Неуплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов