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Дело №5-53-38/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 января 2019 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Кравченко фио родившегося дата в адрес, гражданина ... зарегистрированного по адресу: адрес,

адрес, проживающего по адресу: адрес, ... и паспортные данные,

установил:

Кравченко А.Н. дата в время час., находясь по адресу: адрес, в ходе ссоры с фио, возникшей на почве личных неприязненных отношений, нанёс ей по телу пять ударов руками от чего потерпевшая испытала физическую боль, тем самым причинил фио телесные повреждения в виде кровоподтёков правого плеча, правой локтевой области, левого плеча, левого бедра, в правой подколенной области, которые согласно заключению эксперта №864 от дата не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья и не вызвали незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, квалифицирующиеся как повреждения не причинившие вред здоровью.

В судебном заседании Кравченко А.Н. вину в совершении правонарушения не признал, пояснил, что в ходе конфликта с бывшей супругой, фио, возникшего из-за того, что фио не уделяет должного внимания воспитанию их детей, он никому никаких телесных повреждений не причинял, его бывшая супруга и дочь накинулись на него, пытаясь причинить ему телесные повреждения, он, в свою очередь, уклонялся от их ударов, однако они поцарапали ему шею и спину, в связи с чем он поехал в Старокрымскую районную больницу, где ему оказали медицинскую помощь.

Выслушав объяснения Кравченко А.Н., потерпевшей фио, допросив по ходатайству стороны защиты свидетеля фио, исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

Статья 6.1.1 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст.115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании установлено, что Кравченко А.Н. нанёс побои потерпевшей фио, при этом эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Так, факт совершения Кравченко А.Н. административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, и его вина подтверждаются:

- показаниями в судебном заседании потерпевшей фио, которая показала, что в ночь с 9 на дата по месту её проживания у неё с бывшим мужем, Кравченко А.Н., произошёл конфликт, в ходе которого

Кравченко А.Н. оскорблял её грубой нецензурной бранью, угрожал ей физической расправой, а также причинил ей телесные повреждения, бил её руками по различным частям тела, от чего она испытала сильную физическую боль.

Показания потерпевшей фио последовательны, непротиворечивы, подтверждаются материалами дела и совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, в том числе копией рапорта оперативного дежурного ОМВД России по адрес фио от дата о поступившем сообщении от фио о произошедшем конфликте между ними с Кравченко А.Н., копией заявления фио в ОМВД России по адрес о принятии мер к Кравченко А.Н., причинившего ей и её дочери, фио, телесные повреждения, заключением эксперта №864 от

дата (л.д.4, 5, 11-12).

Оснований для оговора Кравченко А.Н. потерпевшей фио не установлено.

Кроме того, объективным подтверждением виновности Кравченко А.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, являются следующие доказательства.

Из протокола об административном правонарушении №РК-телефон от

дата усматривается, что он составлен правомочным на то лицом, в соответствии с требованиями КоАП РФ, содержание протокола соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ, протокол составлен в присутствии Кравченко А.Н., копия протокола вручена Кравченко А.Н., о чём свидетельствует его подпись в соответствующей графе протокола (л.д.1).

дата инспектором ОПДН УУП и ПДН ОМВД России по адрес фио в возбуждении уголовного дела в отношении Кравченко А.Н. по ч.2 ст.115, ч.1 ст.119 УК РФ отказано, в связи с отсутствием в деянии состава преступления, что подтверждается копией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от дата (л.д.2-3).

Согласно копии рапорта оперативного дежурного ОМВД России по адрес фио от дата в дежурную часть ОМВД России по адрес дата в время час. поступило сообщение от фио о том, что её супруг угрожал ей физической расправой и причинил ей телесные повреждения (л.д.4).

Как усматривается из копии заявления фио от дата, она после конфликта с её мужем, Кравченко А.Н., дата обратилась с соответствующим заявлением в ОМВД России по адрес, в котором указала, что Кравченко А.Н. причинил телесные повреждения ей и фио (л.д.5).

Из письменных объяснений свидетелей фио и фио от

дата усматривается, что дата по адресу: адрес,

адрес, между фио и Кравченко А.Н. произошёл конфликт, в ходе которого они разговаривали на повышенных тонах (л.д.8, 10).

дата инспектором ОПДН УУП и ПДН ОМВД России по адрес фио назначена экспертиза о степени тяжести телесных повреждений (л.д.26).

Согласно выводам эксперта, содержащимися в заключении №864 от дата, у фио обнаружены телесные повреждения кровоподтёки правого плеча (3), правой локтевой области (2), левого плеча (3), левого бедра (2), в правой подколенной области (1), которые, судя по их морфологическим особенностям, могли быть причинены воздействием тупого предмета (предметов), либо от удара о таковые, за несколько часов – сутки до момента освидетельствования, причинение повреждений дата не исключается, повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья и не вызвали незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, и расцениваются, как повреждения, не причинившие вред здоровью (л.д.11-12).

Составленные процессуальные документы и иные материалы дела соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

К показаниям Кравченко А.Н. отношусь критически, расцениваю их как стремление избежать ответственности за содеянное. Доводы Кравченко А.Н., опровергаются доказательствами, имеющимися в материалах дела, и исследованными в судебном заседании.

Доводы Кравченко А.Н. о том, что в ходе конфликта с бывшей супругой он защищался от неправомерных действий фио и фио, считаю несостоятельными, поскольку достоверных доказательств в их подтверждение им представлено не было.

Допрошенный в качестве свидетеля по ходатайству защиты фио, показал, что он работает санитаром в Старокрымской районной больнице, и что

дата в приёмный покой обратился Кравченко А.Н. с множественными царапинами на шее, плече и спине, при этом факт обращения Кравченко А.Н. в медицинское учреждение не фиксировался.

Таким образом, доказательств о наличии у Кравченко А.Н. телесных повреждений, полученных им в ходе конфликта с фио дата

дата не имеется.

Действия Кравченко А.Н. необходимо квалифицировать по ст.6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Кравченко А.Н. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Кравченко А.Н. совершено административное правонарушение, посягающее на здоровье человека; ранее он к административной ответственности не привлекался, ...

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность

Кравченко А.Н., в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ признаю наличие на иждивении виновного несовершеннолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Кравченко А.Н. административное наказание в пределах санкции ст.6.1.1 КоАП РФ в виде административного штрафа.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Кравченко фио, родившегося дата в адрес, зарегистрированного по адресу: адрес,

адрес, проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 7000 (семь тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение по адрес Центрального банка Российской Федерации, счёт №40101810335100010001, БИК – телефон, КБК – 18811690050056000140, КПП – телефон, ОКТМО – телефон, ИНН – телефон, получатель УФК (ОМВД России по адрес), УИН – 18880491180002244644.

Разъяснить Кравченко А.Н., что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней с даты вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов