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Дело №5-53-41/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 января 2024 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении Елагина …., родившегося …. в с. Льговское Кировского района Крымской области, гражданина Российской Федерации (паспортные данные), проживающего по адресу: … нетрудоустроенного, неженатого, несовершеннолетних детей не имеющего,

установил:

Елагин …. 2 декабря 2023 г. в 01:55 час. на 3 км автодороги «Золотое Поле-Льговское» в Кировском районе Республики Крым управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля без государственного регистрационного знака, не имея права управления транспортными средствами, при этом находясь в состоянии опьянения, чем нарушил п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ).

В ходе рассмотрения дела Елагин ... виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, не признал, пояснил, что автомобилем не управлял, в тот момент, когда к нему подъехали сотрудники ГИБДД, он сидел на водительском месте в автомобиле и ждал своего знакомого, который должен был отогнать автомобиль на ремонт.

Ходатайств и отводов в ходе судебного разбирательства

Елагиным … заявлено не было.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Елагина ... прихожу к выводу о наличии его вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, исходя из следующего.

В силу пункта 2.1.1 ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.3 ст.12.8 КоАП РФ административная ответственность наступает за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишённым права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Елагин ..., не имея права управления транспортными средствами, управлял автомобилем, на управление которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право, находясь при этом в состоянии алкогольного опьянения.

Как усматривается из материалов дела, основанием полагать, что

Елагин … находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи (л.д.2).

Наличие перечисленных признаков является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

В отношении Елагина …. инспектором ДПС ... проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, по результатам которого на основании положительного результата исследования выдыхаемого им воздуха, составившего 0,76 мг/л, превышающего 0,16 мг/л - возможную суммарную погрешность измерений, у Елагина …. было установлено состояние опьянения (л.д.3, 4).

Каких-либо замечаний в ходе данного процессуального действия

Елагина Д.В. не представил, о нарушении порядка его проведения не заявлял.

Факт совершения Елагиным …. административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, подтверждается:

протоколом об административном правонарушении 82 АП №217901 от

2 декабря 2023 г. (л.д.1);

протоколом об отстранении от управления транспортным средством

82 ОТ №059091 от 2 декабря 2023 г. (л.д.2);

актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО телефон от 2 декабря 2023 г. и протоколом измерения, проведённого прибором Алкотектор «Юпитер», с результатами освидетельствования (л.д.3, 4);

видеозаписью, из содержания которой следует, что на ней зафиксирован разговор Елагина ... с инспектором ДПС, в ходе которого он согласился пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, зафиксирована процедура освидетельствования и результаты, с которыми

Елагин …. согласился (л.д.8);

справкой ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району о том, что Елагин … не является лицом, подвергнутым административному наказанию по ст.12.8, ст.12.26 КоАП РФ, и не имеет судимость по ст.ст.264, 264.1 УК РФ (л.д.7, 11).

Указанные процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Таким образом, считаю, что Елагин … нарушил требования п.2.7 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Доводы Елагина ..., которые сводятся к несогласию с вменённым ему административным правонарушением, предусмотренном ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, признаю необоснованными и надуманными с целью уклонения от ответственности за содеянное, поскольку обстоятельства, приведённые Елагиным ..., опровергаются совокупностью доказательств по делу, в частности, видеозаписью, на которой зафиксировано признание Елагина ... после разъяснения ему прав, предусмотренных ст.51 Конституции РФ и ст.25.1 КоАП РФ, в управлении автомобилем и о причине управления.

При назначении административного наказания Елагину …В. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Елагиным .. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, официально не трудоустроен, не женат.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Елагину … административное наказание в виде административного ареста на срок близко к минимальному, предусмотренному санкцией ч.3 ст.12.8 КоАП РФ.

Елагин ... не относится к категории лиц, указанных в ч.2 ст.3.9

КоАП РФ.

Документов, подтверждающих наличие у Елагина … каких-либо заболеваний, в ходе судебного заседания представлено не было.

Обстоятельств, вследствие которых исполнение наказания в виде административного ареста невозможно, в ходе рассмотрения дела установлено не было.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Елагина … виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 12 (двенадцать) суток.

Срок наказания исчислять с момента задержания.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел после его вынесения.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В.Кувшинов