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Дело №5-53-50/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 февраля 2024 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении Шарманова …., родившегося …г. в гор. Феодосия Крымской области, гражданина Российской Федерации (паспортные данные 900-004), проживающего по адресу: …, нетрудоустроенного, женатого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребёнка, паспортные данные,

установил:

Шарманов. 27 декабря 2023 г. в 01:15 час. возле … управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля с государственным регистрационным знаком .. находясь при этом в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ) в состоянии опьянения, и его действия не содержали уголовно наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения дела Шарманов …. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, признал, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Шарманова …., прихожу к следующему выводу.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1 ст.12.8 КоАП РФ административная ответственность наступает за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, для привлечения к административной ответственности по

ч.1 ст.12.8 КоАП РФ правовое значение имеет факт нахождения в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) лица, управляющего транспортным средством.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Шарманов … управлял автомобилем, находясь в состоянии опьянения, при этом его действия не содержали уголовно наказуемого деяния.

Так, факт совершения Шармановым … административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и его вина подтверждаются следующими доказательствами.

Из протокола об административном правонарушении … от

27 декабря 2023 г. усматривается, что он составлен уполномоченным на то лицом –старшим инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району

…., в соответствии с требованиями КоАП РФ, копия протокола вручена Шарманову …В. после его составления, что подтверждается его подписью в соответствующей графе протокола.

В протоколе указано, что Шарманов … 27 декабря 2023 г. в 01:15 час. в

… управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля с государственным регистрационным знаком «М764ТК82» в состоянии опьянения, имеется ссылка на нарушение п.2.7 ПДД РФ, а также указано, что ответственность за данное правонарушение предусмотрена

ч.1 ст.12.8 КоАП РФ. (л.д.1)

Протоколом об отстранении от управления транспортным средством

82 ОТ №060213 от 27 декабря 2023 г. также подтверждается, что Шарманов А.В.

27 декабря 2023 г. управлял автомобилем марка автомобиля с государственным регистрационным знаком …и в 01:15 час. в г. Старый Крым был отстранён от управления транспортным средством до устранения причины отстранения, которой явилось наличие у него признаков опьянения.

Указанная мера обеспечения производства по делу осуществлена старшим инспектором ДПС …. с применением видеозаписи, что следует из содержания протокола и соответствует требованиям ч.2 ст.27.12 КоАП РФ.

Основанием полагать, что …В. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица. (л.д.2)

Наличие указанных признаков опьянения согласуется с пунктом 2 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. №1882 (далее – Правила), и является достаточным основанием для отстранения водителя от управления транспортным средством.

Согласно п.2 Правил должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке).

Согласно п.8 вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В отношении Шарманова ... освидетельствование на состояние алкогольного опьянения проведено не было.

Видеозаписью, представленной в дело на DVD-диске, подтверждается, что инспектор ДПС .. после отстранения Шарманова ... от управления транспортным средством, предлагал …пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, однако

Шарманов .. от прохождение указанного освидетельствования отказался. (л.д.9)

Из протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 82 МО №013395 от 27 декабря 2023 г., составленного инспектором ГИБДД .. следует, что 27 декабря 2023 г. в 01:50 час. Шарманов .. направлялся на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Основанием для направления Шарманова … на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужил его отказ от прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. (л.д.3)

Пройти медицинское освидетельствование Шарманов ... согласился, однако делать об этом отмету в протоколе, отказался.

Вместе с тем Шарманов ... был доставлен в ГБУЗ РК «Феодосийский медицинский центр», где 27 декабря 2023 г. в период времени с 02.24 час. до

02:52 час. фельдшер-нарколог Осецкая А.И., прошедшая соответствующую подготовку в ГБУЗ РК «КНПЦН» 21 июля 2023 г., провела медицинское освидетельствование Шарманова ... на состояние опьянение.

Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от

27 декабря 2023 г. №1635 подтверждается, что Шарманов ... находился в состоянии опьянения, поскольку на основании двух исследований выдыхаемого им воздуха на наличие в нём абсолютного этилового спирта, результаты которых составили 0,88 мг/л и 0,92 мг/л, фельдшер-нарколог …. сделала заключение о нахождении Шарманова .. в состоянии опьянения. (л.д.5)

На исследованной в ходе рассмотрения дела видеозаписи, представленной в дело на DVD-диске, зафиксирован разговор Шарманова .. с инспектором ДПС, в ходе которого Шарманов .. был отстранён от управления транспортным средством, отказался пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, и согласился пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. (л.д.9)

Сомнений в подлинности представленной видеозаписи не имеется.

Из справки ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району и требования о судимости от 10 января 2024 г. следует, что Шарманов …. на момент совершения вменённого ему административного правонарушения не являлся лицом, подвергнутым административному наказанию по ст.ст.12.8, 12.26

КоАП РФ, и не имел судимость по ст.ст.264, 264.1 УК РФ. (л.д.8, 14)

Составленные процессуальные документы и иные материалы дела соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оснований ставить под сомнение сведения, изложенные старшим инспектором ДПС … в протоколе об административном правонарушении, не имеется.

Приведённые в протоколе об административном правонарушении факты управления Шармановым … автомобилем в состоянии опьянения подтверждаются материалами дела и совокупностью исследованных в ходе рассмотрения дела доказательств, в том числе протоколом об отстранении от управления транспортным средством, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и видеозаписью.

Согласно примечанию к ст.12.8 КоАП РФ употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная статьёй 12.8 и ч.3 ст.12.27 КоАП РФ, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу абзаца 1 п.2.7 Правил дорожного движения, утверждённых Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации

от 23 октября 1993 г.№1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомлённом состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Таким образом, считаю, что Шарманов …. нарушил требования п.2.7 ПДД РФ, нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Шарманову …. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Шармановым … совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, в настоящее время не трудоустроен, женат.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ признаю признание Шармановым …. своей вины, наличие у виновного несовершеннолетнего ребёнка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не имеется.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Шарманову … административное наказание в пределах санкции

ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок.

Обстоятельства, предусмотренные ст.24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Шарманова … виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Кировскому району …

Разъяснить Шарманову … что в соответствии с ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ водительское удостоверение либо заявление о его утрате сдаётся в отделение ГИБДД ОМВД России по г. Феодосии, по месту жительства, в течение трёх рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу.

Административный штраф согласно ст.32.2 КоАП РФ должен быть уплачен в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа.

Квитанция об уплате штрафа предоставляется в суд.

Неуплата административного штрафа в установленный законом срок образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае уклонения лица, лишённого специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления как непосредственно, так и через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов