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Дело №5-53-51/2024

УИД: 91MS0053-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 февраля 2024 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении Мамутова …. родившегося … в

пос. Кочкор-Ата Ленинского района Ошской области Кир. ССР, гражданина Российской Федерации (паспортные данные 910-028), проживающего по адресу: …, работающего грузчиком в наименование организации, неженатого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребёнка, паспортные данные,

установил:

Мамутов … 19 декабря 2023 г. в 07:40 час. возле .. управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля с государственным регистрационным знаком …», находясь при этом в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ) в состоянии опьянения, и его действия не содержали уголовно наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения дела Мамутов .. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, признал, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Мамутова ..., прихожу к следующему выводу.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1 ст.12.8 КоАП РФ административная ответственность наступает за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, для привлечения к административной ответственности по

ч.1 ст.12.8 КоАП РФ правовое значение имеет факт нахождения в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) лица, управляющего транспортным средством.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Мамутов ... управлял автомобилем, находясь в состоянии опьянения, при этом его действия не содержали уголовно наказуемого деяния.

Так, факт совершения Мамутовым .. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и его вина подтверждаются следующими доказательствами.

Из протокола об административном правонарушении 82 АП №217947 от

19 декабря 2023 г. усматривается, что он составлен уполномоченным на то лицом –инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району

Пономаревым Д.В., в соответствии с требованиями КоАП РФ, копия протокола вручена Мамутову ... после его составления, что подтверждается его подписью в соответствующей графе протокола.

В протоколе указано, что Мамутов .. 19 декабря 2023 г. в 07:40 час. в

… управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля с государственным регистрационным знаком «… в состоянии опьянения, имеется ссылка на нарушение п.2.7 ПДД РФ, а также указано, что ответственность за данное правонарушение предусмотрена

ч.1 ст.12.8 КоАП РФ. (л.д.1)

Протоколом об отстранении от управления транспортным средством

82 ОТ №059095 от 19 декабря 2023 г. также подтверждается, что Мамутов ..Ю.

19 декабря 2023 г. управлял автомобилем марка автомобиля с государственным регистрационным знаком …и в 07:40 час. по адресу: Республика Крым, Кировский район, …, был отстранён от управления транспортным средством до устранения причины отстранения, которой явилось наличие у него признаков опьянения.

Указанная мера обеспечения производства по делу осуществлена инспектором ДПС ..с применением видеозаписи, что следует из содержания протокола и соответствует требованиям ч.2 ст.27.12 КоАП РФ.

Основанием полагать, что Мамутов …. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке. (л.д.2)

Наличие указанных признаков опьянения согласуется с пунктом 2 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. №1882 (далее – Правила), и является достаточным основанием для отстранения водителя от управления транспортным средством.

Согласно п.2 Правил должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке).

В отношении Мамутова ... инспектором ДПС …. 19 декабря 2023 г. в 08:05 час. проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, по результатам которого на основании положительных результатов – 0,49 мг/л, превышающих допустимую погрешность измерения 0,16 мг/л, у Мамутова ... установлено состояние алкогольного опьянения.

С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Мамутов .. согласился, сделав об этом соответствующую запись в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Указанные обстоятельства подтверждаются актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО телефон от 19 декабря 2023 г. и протоколом исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя №00475, из которого также усматривается, что освидетельствование проведено алкотектором «Юпитер» с номером телефон который поверен 6 июня 2023 г. (л.д.3, 4)

На исследованной в ходе рассмотрения дела видеозаписи, представленной в дело на DVD-диске, зафиксирован разговор Мамутова .. с инспектором ДПС, в ходе которого Мамутов …. был отстранён от управления транспортным средством, согласился пройти освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, процедура освидетельствования и результаты, с которыми

Мамутов …. согласился. (л.д.9)

Сомнений в подлинности представленных видеозаписей не имеется.

Из справки ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району и требования о судимости от 20 декабря 2023 г. следует, что Мамутов … на момент совершения вменённого ему административного правонарушения не являлся лицом, подвергнутым административному наказанию по ст.ст.12.8, 12.26

КоАП РФ, и не имел судимость по ст.ст.264, 264.1 УК РФ. (л.д.8, 13)

Составленные процессуальные документы и иные материалы дела соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оснований ставить под сомнение сведения, изложенные инспектором ДПС Пономаревым Д.В. в протоколе об административном правонарушении, не имеется.

Приведённые в протоколе об административном правонарушении факты управления Мамутовым … автомобилем в состоянии опьянения подтверждаются материалами дела и совокупностью исследованных в ходе рассмотрения дела доказательств, в том числе протоколом об отстранении от управления транспортным средством, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и видеозаписью.

Согласно примечанию к ст.12.8 КоАП РФ употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная статьёй 12.8 и ч.3 ст.12.27 КоАП РФ, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу абзаца 1 п.2.7 Правил дорожного движения, утверждённых Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации

от 23 октября 1993 г.№1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомлённом состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Таким образом, считаю, что Мамутов ... нарушил требования п.2.7 ПДД РФ, нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Мамутову ... учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Мамутовым ... совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, в настоящее время трудоустроен, женат.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ признаю признание Мамутовым ... своей вины, наличие у виновного несовершеннолетнего ребёнка.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ признаю повторное совершение Мамутовым ... однородного административного правонарушения.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Мамутову …. административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок близко к минимальному.

Обстоятельства, предусмотренные ст.24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Мамутова … виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год семь месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Кировскому району …КПП – телефон, ОКТМО – телефон,

ИНН – телефон, УИН ..

Разъяснить Мамутову .. что в соответствии с ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ водительское удостоверение либо заявление о его утрате сдаётся в отделение ГИБДД ОМВД России по Советскому району, по месту жительства, в течение трёх рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу.

Административный штраф согласно ст.32.2 КоАП РФ должен быть уплачен в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа.

Квитанция об уплате штрафа предоставляется в суд.

Неуплата административного штрафа в установленный законом срок образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае уклонения лица, лишённого специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления как непосредственно, так и через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов