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Дело №5-53-52/2024

УИД: 91MS0053-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 февраля 2024 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Курбанова …, родившегося … г. в гор. Алма-Ата, гражданина Российской Федерации (паспортные данные 900-004), проживающего по адресу: Республика Крым, Кировский район, …, нетрудоустроенного, неженатого, несовершеннолетних детей не имеющего,

установил:

Курбанов … 6 января 2024 г. в 21:38 час. …, являясь водителем транспортного средства – автомобиля марка автомобиля с государственным регистрационным знаком .. при наличии у него признаков опьянения (неустойчивость позы, резкое изменение окраски кожных покровов лица), то есть при достаточных основаниях полагать, что он находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица – инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району

Каналюка .. - о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ), при этом его действия (бездействие) не содержали уголовно наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения дела Курбанов .. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, признал, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Курбанова .. прихожу к следующему выводу.

В силу пункта 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.1 ст.12.26 КоАП РФ административная ответственность наступает за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, для привлечения к административной ответственности по

ч.1 ст.12.26 КоАП РФ правовое значение имеет факт невыполнения водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Курбанов .. являясь водителем автомобиля, не выполнил законного требования инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району .... о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом его действия (бездействие) не содержали уголовно наказуемого деяния.

Так, объективным подтверждением виновности Курбанова Н.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, являются следующие доказательства.

Из протокола об административном правонарушении 82 АП №217955

от 6 января 2024 г. усматривается, что он составлен уполномоченным должностным лицом – инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району Каналюком …- содержание протокола соответствует требованиям ч.2 ст.28.2 КоАП РФ, копия протокола вручена Курбанову Н.С., что подтверждается его подпись в соответствующей графе протокола. (л.д.1)

Указанный протокол об административном правонарушении подтверждает, что Курбанов Н.С. управлял автомобилем и не выполнил требование уполномоченного должностного лица пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Протоколом об отстранении от управления транспортным средством

82 ОТ №060223 от 6 января 2024 г. подтверждается, что Курбанов ..С. являлся водителем автомобиля марка автомобиля с государственным регистрационным знаком «.. и 6 января 2024 г. в 20:35 час. по адресу: Республика Крым, Кировский район, …, при наличии у него признаков опьянения: неустойчивость позы, резкое изменение окраски кожных покровов лица, - был отстранён инспектором ДПС …. от управления транспортным средством до устранения причины отстранения. (л.д.2)

Наличие таких признаков опьянения, как неустойчивость позы, резкое изменение окраски кожных покровов лица, согласуется с пунктом

2 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. №1882 (далее – Правила), и является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

Согласно п.2 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. №1882 (далее – Правила), должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке).

В силу п.8 вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения

82 АО телефон от 6 января 2024 г. подтверждается, что в отношении Курбанова Н.С. инспектором ДПС ... 6 января 2024 г. в 21:30 час. проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, по результатам которого алкогольное опьянение у Курбанова Н.С. установлено не было.

Таким образом, при освидетельствовании Курбанова Н.С. на состояние алкогольного опьянения инспектором ДПС Каналюком …. получен отрицательный результат.

С результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Курбанов Н.С. согласился. (л.д.4)

Из протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 82 МО №015885 от 6 января 2024 г., составленного инспектором ГИБДД … следует, что основанием для направления Курбанова Н.С. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужило наличие достаточных оснований полагать, что он, как водитель транспортного средства, находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. При этом … пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения отказался, что следует из записи в протоколе, выполненной Курбановым Н.С. и удостоверенной его подписью. (л.д.5)

Направление Курбанова Н.С. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение осуществлено должностным лицом ГИБДД при применении видеозаписи, что соответствует требованиям

ч.2 ст.27.12 КоАП РФ.

На исследованной в ходе рассмотрения дела видеозаписи, представленной в материалы дела на DVD-диске, зафиксирован разговор Курбанова ... с инспектором ГИБДД, в ходе которого Курбанов Н.С. был отстранён от управления автомобилем, прошёл освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, и его направление инспектором ГИБДД на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, а также отказ Курбанова Н.С. от этого. (л.д.9)

Ставить под сомнение подлинность представленной видеозаписи оснований не имеется, видеозапись позволяет оценить её на предмет достоверности и допустимости к рассматриваемым обстоятельствам вменённого Курбанову .. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Видеозапись позволяет идентифицировать Курбанова .. его речь и речь инспектора ГИБДД, они полностью отображают проведение инспектором

ДПС … обеспечительных мер по делу.

Из справки на водителя Курбанова … усматривается, что на момент совершения вменённого ему административного правонарушения он не являлся лицом, подвергнутым административному наказанию по ст.ст.12.8, 12.26

КоАП РФ, и не имел судимость по ст.ст.264, 264.1 УК РФ. (л.д.8, 14)

Указанные процессуальные документы и иные материалы дела соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Из материалов дела следует, что меры обеспечения производства по делу были применены к Курбанову Н.С. именно как к водителю транспортного средства; о том, что он желает пройти освидетельствование в медицинском учреждении, в документах, составленных в отношении него, Курбанов Н.С. не указал, такой возможности лишён не был.

Сведений о заинтересованности инспектора ГИБДД ... в исходе дела, его предвзятости к Курбанову .. или допущенных им злоупотреблениях по делу не установлено, оснований ставить под сомнение факты, указанные инспектором ГИБДД .. в составленных им документах, не имеется.

Все совершённые инспектором ГИБДД ... в отношении

Курбанова … процессуальные действия проведены в соответствии с действующим законодательством и сомнений в законности и обоснованности не вызывают. Каких-либо существенных нарушений закона при составлении процессуальных документов, которые являлись бы основанием для признания их недопустимыми доказательствами, допущено не было.

Обнаружение инспектором ГИБДД …. при исполнении служебных обязанностей, что сомнению не подвергается, признаков административного правонарушения, составление им соответствующих процессуальных документов и совершение иных процессуальных действий при производстве по делу об административном правонарушении сами по себе не свидетельствуют о его заинтересованности в исходе дела, в связи с чем нет оснований не доверять процессуальным документам, составленным в целях фиксации административного правонарушения.

Таким образом, считаю, что Курбанов .. нарушил требования п.2.3.2

ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Курбанову … учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающее административную ответственность.

Курбановым ... совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, в настоящее время не трудоустроен, не женат.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ признаю признание Курбановым .. вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ признаю повторное совершение Курбановым …. однородного административного правонарушения.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающее административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Курбанову …. административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.26 КоАП РФ в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Курбанова … виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Кировскому району), КПП телефон, ИНН телефон, ОКТМО телефон, счёт получателя …

Разъяснить Курбанову .. что в соответствии с ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ водительское удостоверение либо заявление о его утрате сдаётся в отделение ГИБДД ОМВД России по Кировскому району, по месту жительства, в течение трёх рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу.

Административный штраф согласно ст.32.2 КоАП РФ должен быть уплачен в полном размере не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа.

Квитанция об уплате штрафа предоставляется в суд.

Неуплата административного штрафа в установленный законом срок образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае уклонения лица, лишённого специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления как непосредственно, так и через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов