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Дело №5-53-66/2021

УИД: 91MS0053-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 апреля 2021 г. пгт. Кировское

Резолютивная часть постановления объявлена 23 апреля 2021 г.

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Абселямова ..., родившегося дата в адрес, гражданина ... зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ...

установил:

Абселямов Р.И. дата в время час. возле ... по адрес в

адрес, являясь водителем транспортного средства – ... при наличии у него признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы) не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ), при этом его действия (бездействие) не содержали уголовно наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения дела Абселямов Р.И. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, не признал, пояснил, что автомобилем не управлял, инспектор ДПС, несмотря на то что автомобилем управлял другой человек, без каких-либо причин составил в отношении него протокол об административном правонарушении, водитель автомобиля, которым являлся фио, после остановки автомобиля убежал, так как не имел права управлять транспортными средствами. Утверждал также, что, когда он подошёл к своему автомобилю, чтобы поинтересоваться у инспектора ДПС причиной остановки, инспектор ДПС потребовал от него деньги, чтобы не привлекать его к ответственности. Просил производство по делу прекратить.

Выслушав объяснения Абселямова Р.И., допросив инспекторов ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио и фио, свидетеля защиты фио, исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

В силу пункта 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.1 ст.12.26 КоАП РФ административная ответственность наступает за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, для привлечения к административной ответственности по

ч.1 ст.12.26 КоАП РФ правовое значение имеет факт невыполнения водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Абселямов Р.И., являясь водителем автомобиля, не выполнил законного требования инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио, при этом его действия (бездействие) не содержали уголовно наказуемого деяния.

Объяснения Абселямова Р.И., которые сводятся к несогласию с вменённым ему административным правонарушением, предусмотренным ч.1 ст.12.26

КоАП РФ, признаю необоснованными и надуманными с целью уклонения от ответственности за содеянное, поскольку обстоятельства, приведённые Абселямовым Р.И. в своих объяснениях в ходе рассмотрения дела, опровергаются совокупностью доказательств по делу.

Так, объективным подтверждением виновности Абселямова Р.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, являются следующие доказательства.

Из показаний инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио, данных им в ходе рассмотрения дела, следует, что он с

Абселямовым Р.И. ранее знаком не был, его родственником не является, неприязненных отношений между ними нет, а также то, что при несении службы по обеспечению безопасности дорожного движения в адрес, в адрес, в ночь с 6 на дата, примерно в время час. по его требованию был остановлен автомобиль ... для проверки документов, в ходе общения у водителя, которым оказался

Абселямов Р.И., были выявлены признаки опьянения, в частности, запах алкоголя изо рта, признаки опьянения выявил инспектор ДПС фио, который подошёл к автомобилю после остановки, после чего Абселямов Р.И. был отстранён от управления транспортным средством, в ходе проведения мер обеспечения производства по делу Абселямов Р.И. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно показаниям инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио, данных в ходе рассмотрения дела, он с

Абселямовым Р.И. ранее знаком не был, его родственником не является, неприязненных отношений между ними нет. Кроме того, инспектор ДПС

фио показал, что автомобиль под управлением Абселямова Р.И. остановился по требованию инспектора ДПС фио в ходе их дежурства по обеспечению безопасности дорожного движения в адрес, при этом никого кроме Абселямова Р.И. в автомобиле больше не было, именно Абселямов Р.И. управлял автомобилем до его остановки, в ходе общения у Абселямова Р.И. выявил признан опьянения, в частности, запах алкоголя изо рта, о чём он сообщил инспектору ДПС фио, который в дальнейшем осуществлял в отношении Абселямова Р.И. обеспечительные меры по делу, в том числе, предлагал Абселямову Р.И. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от чего Абселямов Р.И. отказался.

Из протокола об административном правонарушении 82 АП №095000 от

дата усматривается, что он составлен уполномоченным должностным лицом – инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио, - содержание протокола соответствует требованиям ч.2 ст.28.2

КоАП РФ, копия протокола направлена Абселямову Р.И. почтой по месту его жительства (л.д.1).

Указанный протокол об административном правонарушении подтверждает, что Абселямов Р.И. управлял автомобилем и не выполнил требование уполномоченного должностного лица пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Копия протокола направлена Абселямову Р.И. почтой, поскольку, как это следует из представленной в дело видеозаписи, Абселямов Р.И. отказался делать какие-либо отметки в протоколе о получении его копии (л.д.7).

Протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №016750 от дата подтверждается, что Абселямов Р.И. являлся водителем автомобиля Митсубиси Паджеро Спорт с государственным регистрационным знаком «А141ОВ82» и дата в время час. при наличии у него признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, - по адресу: адрес, был отстранён инспектором ДПС фио от управления транспортным средством до устранения причин отстранения (л.д.2).

Указанные обстоятельства согласуются с показаниями инспекторов ДПС фио и фио об управлении Абселямовым Р.И. автомобилем и причинах его отстранения от управления транспортным средством.

Отстранение Аблселямова Р.И. от управления транспортным средством осуществлено должностным лицом ГИБДД с применением видеозаписи, что согласуется с требованиями ч.2 ст.27.12 КоАП РФ.

Наличие таких признаков опьянения, как запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475 (далее - Правила), и является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

В отношении Абселямова Р.И. освидетельствование на состояние алкогольного опьянения не проводилось, поскольку Абселямов Р.И. отказался от прохождения такого освидетельствования, что подтверждается соответствующими записями, сделанными инспектором ДПС фио в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО №012043 от

дата (л.д.3).

Указанные обстоятельства также подтверждается видеозаписью, представленной в дело и исследованной в ходе его рассмотрения (л.д.7).

Как следует из протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата, основанием для направления Абселямова Р.И. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужил его отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. При этом пройти медицинское освидетельствование Абселямов Р.И. отказался, что подтверждается соответствующей записью в указанном протоколе, сделанной инспектором ДПС фио, в связи с отказом Абселямова Р.И. от подписания протокола (л.д.4).

Направление Абселямова Р.И. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение осуществлено должностным лицом ГИБДД при применении видеозаписи, что соответствует требованиям ч.2 ст.27.12 КоАП РФ.

На исследованных в ходе рассмотрения дела видеозаписях, представленных в материалы дела на DVD-дисках, зафиксирован разговор Абселямова Р.И. с инспектором ГИБДД, в ходе которого Абселямов Р.И. был отстранён от управления транспортным средством, отказался пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, а также отказ Абселямова Р.И. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.7).

Из карточки и справки на водителя Абселямова Р.И. усматривается, что он не является лицом, подвергнутым административному наказанию по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, и не имеет судимость по ст.ст.264, 264.1 УК РФ (л.д.9, 10).

Указанные процессуальные документы и иные материалы дела соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Показания инспекторов ДПС фио и фио о фактах управления Абселямовым Р.И. автомобилем и его отказа от прохождения освидетельствований на состояние опьянения последовательны, непротиворечивы, подтверждаются материалами дела и совокупностью исследованных в ходе рассмотрения дела доказательств, в том числе протоколом об административном правонарушении, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, видеозаписями, представленными в материалы дела.

Согласно абзацу восьмому п.11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушения, предусмотренных главой 12 КоАП РФ» отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст.12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Факт отказа Абселямова Р.И. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и в протоколе об административном правонарушении при этом оснований для признания указанных протоколов недопустимыми доказательствами по делу в ходе рассмотрения дела установлено не было.

Сведений о какой-либо заинтересованности инспекторов ДПС

фио и фио, находившихся при исполнении служебных обязанностей, в исходе дела, их предвзятости к Абселямову Р.И. или допущенных ими злоупотреблениях по делу не установлено, оснований ставить под сомнение факты, указанные инспектором ДПС фио в составленных им документах, подвергать сомнению его показания и показания инспектора ДПС фио, данные в ходе рассмотрения дела, не имеется.

Утверждения Абселямова Р.И., что инспектор ДПС фио требовал от него деньги для не привлечения к административной ответственности, голословны, доказательств в подтверждение этого Абселямовым Р.И. в ходе рассмотрения дела представлено не было.

В ходе рассмотрения дела по ходатайству Абселямова Р.И. допрошен в качестве свидетеля фио, который показал, что он является приятелем Абселямова Р.И., периодически ремонтирует его автомобиль, при этом в тот день, когда в отношении Абселямова Р.И. инспекторы ДПС составляли протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, именно он управлял автомобилем Абселямова Р.И. и так как не имеет права управлять транспортными средствами, то после остановки автомобиля инспекторами ДПС, испугавшись ответственности, убежал с места происшествия, воспользовавшись тем, что инспектор ДПС отвлёкся на разговор с Абселямовым Р.И., который подошёл к автомобилю после его остановки инспектором ДПС.

К показаниям свидетеля фио отношусь критически, поскольку он, являясь приятелем Абселямова Р.И., пытается помочь Абселямову Р.И. избежать ответственности за содеянное.

Учитывая то, что показания инспекторов ДПС фио и фио об обстоятельствах управления Абселямовым Р.И. автомобилем в состоянии опьянения являются достоверными, считаю показания свидетеля фио, данные им в ходе рассмотрения дела, ложными, поскольку они какими-либо доказательствами не подтверждаются.

Таким образом, считаю, что Абселямов Р.И. нарушил требования п.2.7 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Абселямову Р.И. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельство, отягчающее административную ответственность.

Абселямовым Р.И. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, в настоящее время официально не трудоустроен, не женат.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ признаю повторное совершение

Абселямовым Р.И. однородного административного правонарушения, поскольку на момент совершения правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ он считался лицом, подвергнутым административному наказанию по ч.2 ст.12.9

КоАП РФ (л.д.10).

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, наличие обстоятельства, отягчающего административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Абселямову Р.И. административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.26 КоАП РФ в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок близко к максимальному, установленному санкцией ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Абселямова ... виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год десять месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение адрес банка России, УФК по адрес (ОМВД России по адрес л/с 04751А92470), единый казначейский счёт №40102810645370000035, БИК – телефон, к/сч №03100643000000017500, КБК – 18811601201019000140, КПП – телефон, ОКТМО – телефон, ИНН – телефон, УИН 18810491211900000379.

Разъяснить Абселямову Р.И., что водительское удостоверение либо заявление о его утрате сдаётся в отделение ГИБДД ОМВД России по адрес, по месту жительства, в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления, а также, что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25

КоАП РФ.

В случае уклонения лица, лишённого специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления как непосредственно, так и через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов