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Дело №5-53-77/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 февраля 2018 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Харжевского Кирилла Владимировича, родившегося дата в адрес, гражданина ...арегистрированного и проживающего по адресу: ...

адрес, ул. адрес, работающего оператором в наименование организации ...

установил:

Харжевский К.В. дата в время на ...км адрес управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, при этом, в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ), находясь в состоянии алкогольного опьянения.

В судебном заседании Харжевский К.В. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ признал, в содеянном раскаялся, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал.

Ходатайств и отводов Харжевским К.В. в ходе судебного разбирательства заявлено не было.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Харжевского К.В., прихожу к следующим выводам.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1 ст.12.8 КоАП РФ административная ответственность наступает за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, для привлечения к административной ответственности по

ч.1 ст.12.8 КоАП РФ правовое значение имеет факт нахождения в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) лица, управляющего транспортным средством.

В судебном заседании установлено, что Харжевский К.В., управлял автомобилем, находясь при этом в состоянии алкогольного опьянения.

Как усматривается из материалов дела, основанием полагать, что

Харжевский К.В. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке (л.д.2, 5).

Наличие перечисленных признаков согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата №475 (далее - Правила), и является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

В отношении Харжевского К.В. было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, по результатам которого на основании положительных результатов определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,482 мг/л, превышающей 0,16 мг/л - возможную суммарную погрешность измерений, у Харжевского К.В. было установлено состояние алкогольного опьянения (л.д.3, 5).

Каких-либо замечаний в ходе данного процессуального действия

Харжевский К.В. не представил, о нарушении порядка его проведения не заявлял, с результатами освидетельствования согласился, что зафиксировано в соответствующем акте и удостоверено его подписью (л.д.5).

Факт совершения Харжевским К.В., административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, составленным старшим инспектором ДПС ОМВД России по Кировскому району фио, содержание протокола соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ. Протокол составлен в присутствии Харжевского К.В., копия протокола вручена ему, о чём свидетельствует его подпись в соответствующей графе протокола (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата, согласно которому Харжевский К.В. дата в время на 90км адрес был отстранён от управления автомобилем, в связи с выявленными у него признаками опьянения (л.д.2);

- результатами освидетельствования Харжевского К.В. на состояние алкогольного опьянения прибором Алкотектор «Юпитер» дата в время, согласно которым количество абсолютного этилового спирта в выдыхаемом

Харжевским К.В. воздухе составило 0,482 мг/л, что превышает возможную суммарную погрешность измерений равную 0,16 мг/л (л.д.3);

- актом освидетельствования на состояние опьянения от дата

61 АА телефон, согласно которому Харжевский К.В. при наличии у него признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, - был освидетельствован на состояние алкогольного опьянения дата в

время, в ходе освидетельствования применялась видеозапись (л.д.5);

- видеозаписью, приложенной в соответствии с ч.6 ст.25.7 КоАП РФ к протоколу об административном правонарушении, из содержания которой следует, что на ней зафиксирован разговор Харжевского К.В. с инспектором ДПС, в ходе которого Харжевский К.В. согласился с предложением инспектора пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, зафиксирована процедура прохождения Харжевским К.В. указанного освидетельствования и его результаты (л.д.6).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Сведений о том, что Харжевский К.В. ранее привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных ч.ч.1 и 3 ст.12.8, ст.12.26 КоАП РФ, в представленных материалах не имеется.

Таким образом, считаю, что Харжевский К.В. нарушил требования п.2.7 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Харжевскому К.В. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Харжевским К.В. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения; ранее привлекался к административной ответственности, в настоящее время официально трудоустроен, не женат.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признаю раскаяние Харжевского К.В. в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признаю повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст.4.6 КоАП РФ за совершение однородного правонарушения.

Согласно представленным материалам Харжевский К.В. дата привлекался к административной ответственности по ст.12.18 КоАП РФ. Как усматривается из карточки на водителя Харжевского К.В., назначенное наказание в виде штрафа исполнено (л.д.7).

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Харжевскому К.В. административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок близко к минимальному.

Обстоятельства, предусмотренные ст.24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10

КоАП РФ,

постановил:

признать Харжевского Кирилла Владимировича, родившегося дата в адрес, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ул. адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год семь месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, счёт №40101810335100010001, БИК – телефон, КБК – 18811630020016000140, КПП – телефон, ОКТМО – телефон, ИНН – телефон, получатель УФК (ОМВД России по Кировскому району),

УИН 18810491181900000081.

Разъяснить Харжевскому К.В., что водительское удостоверение необходимо сдать в ОГИБДД в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления, а также, что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов