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Дело №5-53-93/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 марта 2017 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Киричкова фио, родившегося дата в

адрес, гражданина ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ... паспортные данные,

установил:

Киричков А.С. дата в время на адрес в адрес, управляя транспортным средством мопедом Sigma без государственного регистрационного знака с признаками алкогольного опьянения (поведение, не соответствующее обстановке), не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, не имея при этом права управления транспортным средством, чем нарушил пп. 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ).

В судебном заседании Киричков А.С. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, признал, в содеянном раскаялся и пояснил, что прав на управление транспортными средствами он не получал, отказался от прохождения медицинского освидетельствования, поскольку употреблял алкогольные напитки.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Киричкова А.С., прихожу к выводу о наличии вины Киричкова А.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, то есть в невыполнении водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, исходя из следующего.

В силу пункта 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.2 ст.12.26 КоАП РФ административная ответственность наступает за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из материалов дела, основанием полагать, что

Киричков А.С. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признака опьянения – поведение, не соответствующее обстановке (л.д.2).

Данный признак предусмотрен Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475.

Согласно п.10 вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Основанием для направления Киричкова А.С. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужил его отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. При этом пройти медицинское освидетельствование Киричков А.С. отказался, о чём сделана соответствующая запись в протоколе о его направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата, удостоверенная его подписью (л.д.3).

Направление Киричкова А.С. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение осуществлено должностным лицом ГИБДД при производстве видеозаписи событий, что согласуется с требованиями ч.2 ст.27.12 КоАП РФ.

Факт совершения Киричковым А.С. административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, подтверждается: протоколом об административном правонарушении 61 АГ 305981 от дата (л.д.1), протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ 397266 от дата (л.д.2), протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК 600682 от дата (л.д.3), видеозаписью событий с участием Киричкова А.С., на которой зафиксирован разговор Киричкова А.С. с инспектором ГИБДД, в ходе которого на предложение инспектора ГИБДД пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения Киричков А.С., ссылаясь на употребление им спиртных напитков, ответил отказом (л.д.4).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Таким образом, считаю, что Киричков А.С. нарушил требования пп. 2.1.1, 2.3.2 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

При назначении административного наказания Киричкову А.С. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Киричковым А.С. совершено административное правонарушение существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения; ранее он к административной ответственности не привлекался, в настоящее ... паспортные данные.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Киричкова А.С., признаю раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности виновного, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Киричкову А.С. административное наказание в виде административного ареста на минимальный срок.

Киричков А.С. не относится к категории лиц, указанных в ч.2 ст.3.9

КоАП РФ.

Документов, подтверждающих наличие у Киричкова А.С. каких-либо заболеваний, суду не представлено.

Административное задержание Киричкова А.С. не производилось.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 29.7 - 29.10

КоАП РФ,

постановил:

признать Киричкова фио паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок наказания исчислять с момента задержания.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел после его вынесения.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В.Кувшинов