2

Дело №5-53-94/2019

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

5 апреля 2019 г. адрес

Резолютивная часть постановления объявлена 2 апреля 2019 г.

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Пипериди фио, родившегося дата в

адрес, гражданина ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

адрес, ..., паспортные данные,

установил:

дата инспектором БДД ОГИБДД МВД России по адрес фио составлен протокол об административном правонарушении в отношении Пипериди Л.К. по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ по факту нарушения им п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ), в частности, за управление дата в время час. по грунтовой дороге на въезде в адрес транспортным средством – автомобилем Вмарка автомобиля в состоянии алкогольного опьянения.

В судебном заседании Пипериди Л.К. вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ не признал, пояснил, что ночью, двигаясь на автомобиле по грунтовой дороге со стороны адрес в адрес, допустил опрокидывание своего автомобиля, в результате чего получил телесные повреждения и был доставлен в больницу адрес, где ему оказали медицинскую помощь, при этом автомобилем управлял трезвым, после ДТП, для снятия болевого шока, употребил коньяк.

Согласно показаниям, допрошенных в судебном заседании инспекторов ГИБДД ОМВД России по адрес фио и фио они выезжали на место ДТП с участием автомобиля марка автомобиля, водителем которого, как было выяснено в медицинском учреждении, являлся Пипериди Л.К., при общении с Пипериди Л.К. в медицинском учреждении ими было установлено, что у водителя имелся признак опьянения – запах алкоголя изо рта, в связи с чем инспектор ГИБДД фио направил его на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, при этом на месте ДТП они водителя автомобиля не установили, поскольку он был доставлен в Старокрымскую районную больницу.

Выслушав объяснения Пипериди Л.К., допросив свидетелей фио и фио, исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

Согласно ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со ст.26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат, в том числе, наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу ч.2 ст.28.2 КоАП РФ в протоколе об административном правонарушении должны быть указаны дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Согласно ч.4 ст.1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Частью первой ст.12.8 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Исходя из особенностей объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, в предмет доказывания по настоящему делу входит установление факта управления водителем транспортным средством в состоянии опьянения.

Наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, в соответствии с ч.2 ст.26.2 КоАП РФ устанавливают на основании доказательств, то есть любых фактических данных, содержащихся в протоколе об административном правонарушении, иных протоколах, предусмотренных настоящим Кодексом, объяснениях лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, показаниях потерпевшего, свидетелей, заключениях эксперта, иных документах, а также показаниях специальных технических средств, и вещественных доказательств.

Как следует из представленных материалов, инспектором БДД ОГИБДД ОМВД России по адрес фио дата был составлен протокол об административном правонарушении в отношении

Пипериди Л.К. по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ по факту нарушения им п.2.7 ПДД РФ, в частности, за управление дата в время час. по грунтовой дороге на въезде в адрес транспортным средством – автомобилем марка автомобиля в состоянии алкогольного опьянения, в состоянии алкогольного опьянения (л.д.1).

По мнению лица, составившего протокол об административном правонарушении, указанные обстоятельства подтверждаются материалами дела.

Вместе с тем, непосредственными очевидцами управления Пипериди Л.К. транспортным средством в состоянии опьянения инспектор БДД ОГИБДД ОМВД России по адрес фио, а также допрошенные свидетели - инспекторы ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио и фио, не являлись.

Согласно показаниям инспектора ГИБДД фио водитель Пипериди Л.К. направлен им на медицинское освидетельствование на состояние опьянения непосредственно в Старокрымской районной больнице, где он был выявлен после приезда на место ДТП, что согласуется также с письменными материалами дела, в частности, протоколом о направлении Пипериди Л.К. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата, согласно которому Пипериди Л.К. направлен на освидетельствование в время час. дата, то есть спустя более чем 2 часа с момента управления им транспортным средством и случившегося ДТП.

Из письменного ответа ГБУЗ РК «Старокрымская районная больница имени академика фио» от дата №1276 усматривается, что Пипериди Л.К. доставлен в приёмное отделение дата в время час, при этом у него определялись признаки алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта) (л.д.4).

Вместе с тем, наличие такого признака опьянения, как запах алкоголя изо рта, не означает, что водитель транспортного средства находится в состоянии алкогольного опьянения. Такие обстоятельства должны быть установлены в определённом законом порядке, после проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Указанные обстоятельства не позволяют сделать однозначный вывод о том, что Пипериди Л.К. управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения.

Вместе с тем, согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается, в том числе, употреблять алкогольные напитки, наркотические, психотропные или иные одурманивающие вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, до проведения освидетельствования с целью установления состояния опьянения или до принятия решения об освобождении от проведения такого освидетельствования.

В судебном заседании установлено, что Пипериди Л.К. в период времени с время час. до время час. дата на грунтовой дороге на въезде в

адрес после ДТП, к которому он причастен, употребил алкогольные напитки до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения или до принятия уполномоченным должностным лицом решения об освобождении от проведения такого освидетельствования.

Таким образом, своими действиями Пипериди Л.К. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.3 ст.12.27 КоАП РФ, то есть невыполнение требования ПДД РФ о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен, до проведения уполномоченным должностным лицом освидетельствования в целях установления состояния опьянения или до принятия уполномоченным должностным лицом решения об освобождении от проведения такого освидетельствования.

Факт совершения Пипериди Л.К. указанного административного правонарушения, подтверждается: протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 71 ТЗ №027868 от дата (л.д.2), копией справки медико-токсикологического исследования №1996 от

дата, согласно которой при токсикологическом исследовании крови Пипериди Л.К. в ней обнаружен этиловый спирт в количестве 1,28 промилле (л.д.3), копией ответа ГБУЗ РК «Старокрымская районная больница имени академика фио» от дата №1276 о времени доставления Пипериди Л.К. в приёмный покой больницы и наличии у него признаков опьянения (л.д.4), копией определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования 77 ОВ телефон от дата по ст.12.24 КоАП РФ (л.д.6), копией схемы места ДТП от

дата составленной в время час. инспектором ДПС фио (л.д.7), копией протокола осмотра места ДТП от дата, который проводился с время час. до время час. (л.д.9-12).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям

КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

При назначении административного наказания Пипериди Л.К. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность.

Пипериди Л.К. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения; р... паспортные данные, ...

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признаю в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ наличие на иждивении виновного малолетнего ребёнка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, и наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Пипериди Л.К. административное наказание в пределах санкции

ч.3 ст.12.27 КоАП РФ в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок.

Обстоятельства, предусмотренные ст.24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10

КоАП РФ,

постановил:

признать Пипериди фио, родившегося дата в

адрес, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.27 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, счёт №40101810335100010001, БИК – телефон, КБК – 18811630020016000140, КПП – телефон, ОКТМО – телефон, ИНН – телефон, получатель УФК по адрес (ОМВД России по

адрес), УИН 18810491191900000412.

Разъяснить Пипериди Л.К., что водительское удостоверение сдаётся в ОГИБДД в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления, а также, что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления как непосредственно, так и через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов