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Дело №5-53-123/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

6 марта 2021 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Лопатина фио, родившегося дата в

адрес, гражданина ..., проживающего по адресу: адрес,

адрес, ..., паспортные данные,

установил:

Лопатин Р.Д. 6 марта 2021 г. в время час. на ... адрес управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля не имея права управления транспортными средствами и находясь в состоянии опьянения, чем нарушил п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ), при этом его действия не содержали уголовно наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения дела Лопатин Р.Д. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, признал, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал.

Ходатайств и отводов в ходе судебного разбирательства

Лопатиным Р.Д. заявлено не было.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Лопатина Р.Д., прихожу к выводу о наличии его вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, исходя из следующего.

В силу пункта 2.1.1 ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.3 ст.12.8 КоАП РФ административная ответственность наступает за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишённым права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Лопатин Р.Д., не имея права управления транспортными средствами, управлял автомобилем, на управление которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право, находясь при этом в состоянии алкогольного опьянения.

Объективным подтверждением виновности Лопатина Р.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, являются следующие доказательства.

Из протокола об административном правонарушении 82 АП №109255 от

6 марта 2021 г. усматривается, что он составлен уполномоченным на то лицом, в соответствии с требованиями КоАП РФ, содержание протокола соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ, копия протокола вручена Лопатину Р.Д. под роспись (л.д.1).

Как следует из протокола об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №016614 от 6 марта 2021 г., основанием полагать, что

Лопатин Р.Д. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д.2).

Наличие перечисленных признаков согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475 (далее - Правила), и является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

Согласно п.10 вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Основанием для направления Лопатина Р.Д. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужил его отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, который выражался в действиях Лопатина Р.Д., несколько раз уклонившегося от исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя с помощью специального технического средства измерения.

Указанные действия Лопатина Р.Д. обосновано расценены инспектором ДПС, как отказ от освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Пройти медицинское освидетельствование Лопатин Р.Д. согласился, что подтверждается протоколом о направлении на медицинского освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от 6 марта 2021 г. (л.д.4).

Направление Лопатина Р.Д. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение осуществлено должностным лицом ГИБДД с применением видеозаписи, что соответствует требованиям ч.2 ст.27.12 КоАП РФ.

Из акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения от

6 марта 2021 г. №115 усматривается, что Лопатин Р.Д. освидетельствован

6 марта 2021 г. с время час. по время час., в ходе освидетельствования фельдшером ГБУЗ РК «Феодосийский медицинский центр» фио, прошедшей подготовку по вопросам медицинского освидетельствования на состояние опьянения в ГБУЗ РК «КНПЦН адрес» дата, выявлен у Лопатина Р.Д. признак опьянения – запах алкоголя; по результатам исследования выдыхаемого Лопатиным Р.Д. воздуха на предмет наличия алкоголя в время час. – результат составил 0,92 мг/л, и в время час. – результат составил 0,87 мг/л, у Лопатина Р.Д. установлено состояние опьянения (л.д.7).

На исследованных в ходе рассмотрения дела видеозаписях, представленных в материалы дела, зафиксирован факт управления Лопатиным Р.Д. автомобилем и разговор Лопатина Р.Д. с инспектором ГИБДД в патрульном автомобиле ГИБДД, в ходе которого Лопатин Р.Д. был отстранён от управления транспортным средством и ему инспектором ДПС было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, зафиксировано согласие Лопатина Р.Д. с этим, а также действиях Лопатина Р.Д.. из которых следует, что проходить освидетельствования на состояние алкогольного опьянения он не намерен; предложение инспектора ДПС Лопатину Р.Д. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения и согласие Лопатина Р.Д. с этим (л.д.14).

Из справки и карточки на водителя Лопатина Р.Д. усматривается, что он не имеет водительское удостоверение и не является лицом, подвергнутым административному наказанию по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, а также не имеет судимость по ст.ст.264, 264.1 УК РФ (л.д.15, 16).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям

КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Таким образом, считаю, что Лопатин Р.Д. нарушил требования п.2.7 ПДД РФ и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Лопатину Р.Д. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Лопатиным Р.Д. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, ... паспортные данные.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, признаю в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ признание Лопатиным Р.Д. своей вины, наличие на иждивении виновного малолетнего ребёнка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, в частности то, что Лопатин Р.Д. в состоянии опьянения управлял автомобилем, являющимся источником повышенной опасности, по автомобильной дороге общего пользования регионального значения с высокой интенсивностью движения транспортных средств, подвергая опасности жизнь и здоровье других участников дорожного движения, принимая во внимание данные о личности виновного, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Лопатину Р.Д. административное наказание в виде административного ареста на срок близко к максимальному, предусмотренному санкцией ч.3 ст.12.8 КоАП РФ.

Лопатин Р.Д. не относится к категории лиц, указанных в ч.2 ст.3.9

КоАП РФ.

Документов, подтверждающих наличие у Лопатина Р.Д. каких-либо заболеваний, в ходе судебного заседания представлено не было.

Административное задержание не производилось. Однако согласно протоколу о доставлении 61 ЕР телефон от 6 марта 2021 г. Лопатин Р.Д. инспектором ДПС фио 6 марта 2021 г. в время час. доставлен в ОМВД России по адрес для принятия решения об административном задержании. В связи с чем полагаю необходимым зачесть в срок отбывания Лопатиным Р.Д. наказания время его задержания с момента доставления в отдел полиции.

Обстоятельств, вследствие которых исполнение наказания в виде административного ареста невозможно, в ходе рассмотрения дела установлено не было.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Лопатина фио, родившегося дата в

адрес, проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок

14 (четырнадцать) суток.

Срок наказания Лопатину фио исчислять с время час. 6 марта 2021 г.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел после его вынесения.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В.Кувшинов