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Дело №5-53-127/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

5 марта 2020 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Кривцова фио, родившегося дата в

адрес ... гражданина ..., проживающего по адресу: адрес, ... паспортные данные,

установил:

Кривцов В.О. дата в время час. в районе дома №1 по адрес в адрес, управлял транспортным средством – мопедом марка автомобиля не имея права управления транспортными средствами, при этом находясь в состоянии опьянения, чем нарушил п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ).

В судебном заседании Кривцов В.О. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, признал, в содеянном раскаялся, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал.

Ходатайств и отводов в ходе судебного разбирательства

Кривцовым В.О. заявлено не было.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Кривцова В.О., прихожу к выводу о наличии его вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, исходя из следующего.

В силу пункта 2.1.1 ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.3 ст.12.8 КоАП РФ административная ответственность наступает за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишённым права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании установлено, что Кривцов В.О., не имея права управления транспортными средствами, управлял мопедом, на управление которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право, находясь при этом в состоянии алкогольного опьянения.

Как усматривается из материалов дела, основанием полагать, что

Кривцов В.О. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке. (л.д.4).

Наличие перечисленных признаков согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475 (далее - Правила), и является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

В отношении Кривцова В.О. было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, по результатам которого на основании положительных результатов определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,352 мг/л, превышающей 0,16 мг/л - возможную суммарную погрешность измерений, у Кривцова В.О. было установлено состояние опьянения (л.д.3, 4).

Каких-либо замечаний в ходе данного процессуального действия

Кривцов В.О. не представил, о нарушении порядка его проведения не заявлял.

Факт совершения Кривцовым В.О. административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от

дата (л.д.1);

- актом освидетельствования на состояние опьянения 61 АА телефон от дата и чеком прибора Алкотектор «Юпитер» с результатами освидетельствования (л.д.3, 4);

- видеозаписью, из содержания которой следует, что на ней зафиксирован разговор Кривцова В.О. с инспектором ДПС, в ходе которого он согласился пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, зафиксирована процедура освидетельствования и результаты, с которыми Кривцов В.О. согласился (л.д.5);

- справкой начальника ОГИБДД ОМВД России по адрес

фио о том, что Кривцов В.О. не считается лицом подвергнутым административному наказанию по ст.12.8, ст.12.26 КоАП РФ, и не имеет судимость по ст.ст.264, 264.1 УК РФ (л.д.8).

Указанные процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Вместе с тем составленный в отношении Кривцова В.О. протокол об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №007975 от дата допустимым доказательством по делу признать нельзя, поскольку составлен с нарушением требований ст.27.12 КоАП РФ.

Как следует из содержания указанного протокола, при отстранении

Кривцова В.О. от управления транспортным средством применялась видеозапись, однако из исследованной в ходе рассмотрения дела видеозаписи, представленной в материалы дела, усматривается, что факт отстранения Кривцова В.О. от управления мопедом зафиксирован не был.

Указанные нарушения не свидетельствуют об отсутствии в действиях Кривцова В.О. признаков административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, поскольку факт управления Кривцовым В.О. мопедом в состоянии опьянения подтверждается иными доказательствами, исследованными в ходе рассмотрения дела.

Таким образом, считаю, что Кривцов В.О. нарушил требования п.2.7 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Кривцову В.О. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Кривцовым В.О. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, о..., паспортные данные.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, признаю в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, наличие на иждивении лица малолетнего ребёнка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Кривцову В.О. административное наказание в виде административного ареста на минимальный срок, установленный санкцией ч.3 ст.12.8 КоАП РФ.

Кривцов В.О. не относится к категории лиц, указанных в ч.2 ст.3.9

КоАП РФ.

Документов, подтверждающих наличие у Кривцова В.О. каких-либо заболеваний, в ходе судебного заседания представлено не было.

Административное задержание не производилось.

Обстоятельств, вследствие которых исполнение наказания в виде административного ареста невозможно, в ходе рассмотрения дела установлено не было.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Кривцова фио, родившегося дата в

адрес ... проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок наказания исчислять с момента задержания.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел после его вынесения.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В.Кувшинов