3

Дело №5-53-132/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 марта 2020 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Вениосова фио, родившегося дата в адрес, гражданина ... проживающего по адресу: адрес, ..., паспортные данные,

установил:

Вениосов Д.К. дата в время час., находясь в дворе домовладения ... по адрес в адрес, из корыстных побуждений тайно похитил принадлежащее потерпевшему Вениосову К.К. имущество, в частности, металлическую тележку стоимостью 620 рублей, металлический бидон стоимостью 400 рублей, четыре металлических уголка длиной 2,2 м, общей стоимостью сумма, причинив тем самым потерпевшему материальный ущерб в размере 2006 рублей.

Таким образом, Вениосов Д.К. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.7.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Вениосов Д.К. свою вину в совершении указанных действий признал в содеянном раскаялся.

В ходе рассмотрения дела каких-либо ходатайств и отводов

Вениосовым Д.К. заявлено не было.

Выслушав объяснения Вениосова Д.К., изучив материалы дела, считаю, что представленных материалов достаточно для установления факта совершения Вениосовым Д.К. административного правонарушения.

Факт совершения административного правонарушения и вина

Вениосова Д.К. подтверждаются: протоколом об административном правонарушении

№РК-телефон от дата (л.д.1), копией заявления Вениосова К.К. о хищении его имущества от дата (л.д.3), копией протокола осмотра места происшествия от

дата (л.д.8-15), копией протокола осмотра места происшествия от дата (л.д.17-20), копией товарного чека о стоимости металлической тележки, металлических уголков, металлической фляги по состоянию на дата (л.д.23).

Не доверять представленным доказательствам оснований не имеется, поскольку они составлены уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ в пределах его компетенции. Указанные доказательства являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Действия Вениосова Д.К. необходимо квалифицировать ч.2 ст.7.27 КоАП РФ, как мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путём кражи при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 КоАП РФ.

При назначении административного наказания Вениосову Д.К. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Вениосовым Д.К. совершено административное правонарушение в области охраны собственности, в настоящее время он официально не трудоустроен, не женат.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ признаю признание вины, раскаяние Вениосова Д.К. в содеянном, ... паспортные данные.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Вениосову Д.К. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч.2 ст.7.27 КоАП РФ.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Вениосова фио, родившегося дата в адрес, проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.7.27 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с 04752203230), ИНН телефон, КПП телефон, банк получателя: Отделение по адрес Южного главного управления ЦБРФ, БИК телефон, счёт 40101810335100010001, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон.

Разъяснить Вениосову Д.К., что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов