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Дело №5-53-146/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 мая 2017 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Чудик фио, родившегося дата в

адрес, ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, работающего санитаром в ..., не женатого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребёнка,

установил:

Чудик Д.В., являясь должником по исполнительному производству о взыскании с него алиментов, возбуждённому дата, дата в время час. возле дома №110 по адрес в адрес управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, в нарушение установленного постановлением судебного пристава-исполнителя от дата временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством.

В судебном заседании Чудик Д.В. вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.17 КоАП РФ, признал, в содеянном раскаялся, ходатайств не заявил.

Выслушав объяснения Чудик Д.В., исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

Статья 17.17 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за нарушение должником установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством.

В судебном заседании установлено, что Чудик Д.В., будучи должником по исполнительному производству, достоверно зная об установленном в соответствии с законодательством об исполнительном производстве в отношении него временном ограничении в пользовании правом управления транспортным средством, нарушил установленные ограничения.

Факт совершения административного правонарушения и вина Чудик Д.В. подтверждаются: протоколом об административном правонарушении 23 ЯМ телефон от дата (л.д.2), копией постановления судебного пристава-исполнителя от дата, согласно которому Чудик Д.В. ограничен в пользовании специальным правом в виде права управления транспортным средством – автомобилями, с максимальной массой до 3,5 т и до 8 мест; автомобилями, разрешённой максимальной массой более 3,5 т, в том числе с прицепом до 750 кг; автомобилями, массой от 3,5 до 7,5 т (л.д.4-5).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям

КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Исследовав и оценив собранные по делу доказательства, прихожу к выводу о виновности Чудик Д.В. в совершении административного правонарушения, действия которого следует квалифицировать по ст.17.17 КоАП РФ, как нарушение должником установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством.

При назначении административного наказания Чудик Д.В. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Чудик Д.В. совершено административное правонарушение против институтов государственной власти, в настоящее время трудоустроен, не женат, на иждивении имеет несовершеннолетнего ребёнка.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признаю раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Чудик Д.В. административное наказание в виде обязательных работ на минимальный срок.

Обстоятельств, препятствующих назначению Чудик Д.В. указанного вида наказания, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Чудик фио, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.17 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

Разъяснить Чудик Д.В., что согласно ч.4 ст.20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ – влечёт наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трёхсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Исполнение постановления об отбывании обязательных работ производится судебным приставом-исполнителем по месту жительства должника.

Исполнение судебным приставом-исполнителем исполнительного документа об отбывании обязательных работ заключается в направлении должника в организацию, включённую в перечень организаций, в которых лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывают обязательные работы, и осуществлении контроля за выполнением должником таких работ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В.Кувшинов