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Дело №5-53-152/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 апреля 2020 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.12 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

индивидуального предпринимателя – Сейтхалилова фио, родившегося дата в фио к/с адрес ... гражданина ... проживающего по адресу: адрес, ИНН ...,

установил:

Сейтхалилов И.Э., являясь индивидуальным предпринимателем и в силу примечания к ст.2.4 КоАП РФ должностным лицом, до дата в Торгово-офисном центре «Солхат» по адресу: адрес,

адрес, д.2ж, в нарушение ст.37 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. №69-ФЗ «О пожарной безопасности» не выполнил в установленный срок законное предписание Управления надзорной деятельности и профилактической работы отделения надзорной деятельности по адрес ГУ МЧС России по адрес №25/1/1 от дата, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.12 ст.19.5 КоАП РФ.

В судебное заседание Сейтхалилов И.Э. не явился о месте и времени рассмотрения дела извещался надлежащим образом по месту проживания, однако почтовое отправление возвращено мировому судье за истечением срока хранения.

Согласно п.4 постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации и Президиума Совета судей Российской Федерации от 8 апреля 2020 г. с учётом обстоятельств дела, мнений участников судопроизводства и условий режима повышенной готовности, введённого в соответствующем субъекте Российской Федерации, суд вправе самостоятельно принять решение о рассмотрении дела, не указанного в п.3 данного постановления.

Учитывая то, что Сейтхалилову И.Э. вменяется совершение административного правонарушения против порядка управления, и то, что каких-либо ходатайств Сейтхалилов И.Э. относительно рассмотрения дела не представил, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведётся производство по делу.

Исследовав материалы дела, считаю, что представленных материалов достаточно для установления факта совершения ИП Сейтхалилов И.Э. административного правонарушения.

Факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 КоАП РФ, и вина Сейтхалилова И.Э. подтверждаются: протоколом об административном правонарушении №16/2020/12 от дата (л.д.6-8), копией распоряжения начальника отделения надзорной деятельности по адрес фио от дата №15 о проведении внеплановой проверки в рамках выполнения ранее выданного предписания №25/1/1 от

дата (л.д.9-10), копией акта проверки №15 от дата

дата (л.д.11-12), копией предписания №25/1/1 от дата об устранении нарушений законодательства о пожарной безопасности (л.д.13-17).

Не доверять представленным доказательствам оснований не имеется, поскольку они составлены уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ в пределах его компетенции. Указанные доказательства являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Действия ИП Сейтхалилова И.Э. необходимо квалифицировать по ч.12 ст.19.5 КоАП РФ, как невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

При назначении административного наказания ИП Сейтхалилову И.Э. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Сейтхалиловым И.Э. совершено административное правонарушение против порядка управления, ...

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ признаю совершение административного правонарушения Сейтхалиловым И.Э. впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

В соответствии с примечанием к ст.2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если КоАП РФ не установлено иное.

Учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить ИП Сейтхалилову И.Э. административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, установленном санкцией ч.12 ст.19.5 КоАП РФ для должностных лиц.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать индивидуального предпринимателя – Сейтхалилова фио, родившегося дата в фио ... адрес Уз. ССР, проживающего по адресу: адрес, ИНН 910810473951, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.12 ст.19.5 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель УФК по адрес (Министерство юстиции адрес, л/с 04752203230), ИНН телефон, КПП телефон, банк получателя: Отделение по адрес Южного главного управления ЦБРФ, БИК телефон, счёт 40101810335100010001, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон.

Разъяснить Сейтхалилову И.Э., что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов