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Дело №5-53-164/2021

УИД: 91MS0053-01-2021-000335-81

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 апреля 2021 г. пгт. Кировское

Резолютивная часть постановления объявлена 27 апреля 2021 г.

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Бакарина фио родившегося дата в

адрес, гражданина ... ..., зарегистрированного по адресу: адрес,

адрес, проживающего по адресу: адрес,

адрес, ...а, паспортные данные,

установил:

Бакарин А.Д. дата в время час. возле дома №1 по адрес в

адрес управлял транспортным средством – автомобилем Вмарка автомобиля находясь при этом в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ) в состоянии опьянения, и его действия не содержали уголовно наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения дела Бакарин А.Д. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, не признал, пояснил, что днём дата на автомобиле приехал в адрес к своей матери, в течение дня выпил пиво и вечером согласился отвезти своих друзей домой, при этом двигаясь на своём автомобиле ПДД РФ не нарушал, однако остановившие его инспекторы ГИБДД оказывали на него психологическое давление, в момент, когда видеокамера была отключена, склоняли его к отказу от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения и согласию с результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, полученного при продувании алкотектора.

 Выслушав объяснения Бакарина А.Д., допросив инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио, исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1 ст.12.8 КоАП РФ административная ответственность наступает за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, для привлечения к административной ответственности по

ч.1 ст.12.8 КоАП РФ правовое значение имеет факт нахождения в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) лица, управляющего транспортным средством.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Бакарин А.Д. управлял автомобилем, находясь в состоянии опьянения, при этом его действия не содержали уголовно наказуемого деяния.

Так, факт совершения Бакариным А.Д. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и его вина подтверждаются:

- показаниями в судебном заседании инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио, который показал, что с

Бакариным А.Д. ранее знаком не был, его родственником не является, неприязненных отношений между ними нет, также пояснил, что в ночное время при несении службы по обеспечению безопасности дорожного движения в

в адрес был замечен автомобиль марка автомобиля, для проверки документов у водителя транспортного средства было принято решение об остановке автомобиля, в ходе общения с водителем, которым оказался Бакарин А.Д., у него были выявлены признаки опьянения, в частности, запах алкоголя изо рта, в связи с чем Бакарин А.Д. был отстранён от управления автомобилем, и ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, с чем

Бакарин А.Д. согласился и добровольно без принуждения прошёл соответствующее освидетельствование при помощи газоанализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкотектора «Юпитер», прошедшего соответствующую поверку и признанного пригодным для применения. Бакарину А.Д. был разъяснён порядок проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, с результатами освидетельствования Бакарин А.Д. согласился, замечаний не представил, желание пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении не изъявлял.

Показания инспектора ДПС фио по факту управления

Бакариным А.Д. транспортным средством и проведения в отношении него освидетельствования на состояние алкогольного опьянения последовательны, непротиворечивы, подтверждаются материалами дела и совокупностью исследованных в ходе рассмотрения дела доказательств, в том числе протоколом об административном правонарушении, протоколом об отстранении от управления транспортным средством, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и видеозаписью, представленной в материалы дела.

Оснований для оговора Бакарина А.Д. инспектором ДПС фио, который находился при исполнении своих служебных обязанностей и выявил факт управления Бакариным А.Д. автомобилем с признаками опьянения, не установлено.

Кроме того, объективным подтверждением виновности Бакарина А.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, являются следующие доказательства.

Из протокола об административном правонарушении 82 АП №109064 от

дата усматривается, что он составлен правомочным на то лицом, в соответствии с требованиями КоАП РФ, содержание протокола соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ, протокол составлен в присутствии Бакарина А.Д., копия протокола вручена Бакарину А.Д., что подтверждается его подписью в соответствующей графе протокола.

В протоколе указано, что Бакарин А.Д. дата в время час. в

адрес, управлял автомобилем марка автомобиля в состоянии алкогольного опьянения, которое установлено с помощью прибора Алкотектор Юпитер №009145, поверенного дата, имеется ссылка на нарушение п.2.7 ПДД РФ, а также указано, что ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч.1 ст.12.8 КоАП РФ. При этом каких-либо замечаний Бакарин А.Д. в ходе составления протокола не представил, напротив указал, что «с протоколом согласен, вину осознал, виноват, исправлюсь» (л.д.1).

Протоколом об отстранении от управления транспортным средством

82 ОТ №016687 от дата подтверждается, что Бакарин А.Д. дата управлял автомобилем марка автомобиля и в время час. по адресу: адрес,

адрес, был отстранён от управления транспортным средством до устранения причины отстранения, которой явилось наличие у Бакарина А.Д. признаков опьянения. Замечаний при отстранении от управления транспортным средством Бакарин А.Д. не представил.

Указанная мера обеспечения производства по делу осуществлена инспектором ДПС фио с применением видеозаписи, что следует из содержания протокола и соответствует требованиям ч.2 ст.27.12 КоАП РФ (л.д.2).

Основанием полагать, что Бакарин А.Д. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке (л.д.2, 4).

Наличие указанных признаков опьянения: – запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке, согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата №475 (далее - Правила), и является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

В отношении Бакарина А.Д. дата в время час. инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, результаты которого показали наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,425 мг/л, превышающей 0,16 мг/л - возможную суммарную погрешность измерений. При этом с результатами освидетельствования Бакарин А.Д. согласился.

Каких-либо замечаний в ходе проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Бакарин А.Д. не представил.

Указанные обстоятельства подтверждаются актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА телефон от дата и протоколом исследования выдыхаемого Бакариным А.Д. воздуха на наличие алкоголя №00147 от дата, из которого также следует, что освидетельствование проведено при помощи Алкотектора «Юпитер», с заводским номером телефон, прошедшего поверку дата (л.д.3, 4).

На исследованной в ходе рассмотрения дела видеозаписи, представленной в материалы дела, зафиксирован разговор Бакарина А.Д. в патрульном автомобиле ГИБДД с инспектором ДПС фио, в ходе которого Бакарин А.Д. был отстранён от управления транспортным средством, зафиксированы согласие Бакарина А.Д. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, процедура освидетельствования и результаты, с которыми Бакарин А.Д. согласился (л.д.6).

Из справки ОГИБДД ОМВД России по адрес усматривается, что Бакарин А.Д. не является лицом, подвергнутым административному наказанию по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, и не имеет судимость по ст.ст.264, 264.1 УК РФ (л.д.7).

Составленные процессуальные документы и иные материалы дела соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Таким образом, считаю, что Бакарин А.Д. нарушил требования п.2.7 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Объяснения Бакарина А.Д., которые сводятся к несогласию с вменённым ему административным правонарушением, предусмотренным ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, признаю необоснованными, данными с целью уклонения от ответственности за содеянное, поскольку обстоятельства, приведённые Бакариным А.Д. в своих объяснениях в ходе рассмотрения дела, опровергаются совокупностью доказательств по делу.

Утверждение Бакарина А.Д. об отсутствии у инспектора ДПС оснований для остановки его автомобиля, поскольку он не нарушал ПДД РФ, несостоятельны.

Согласно п.6.11 Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения (далее – Административный регламент), утверждённого приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 23 августа 2017 г. №664, должностные лица при осуществлении федерального государственного надзора имеют право, в том числе, останавливать транспортные средства, проверять документы на право пользования и управления ими, документы на транспортные средства и перевозимые грузы, наличие страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства или распечатанной на бумажном носителе информации о заключении договора обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства в виде электронного документа; осуществлять с участием водителей или граждан, сопровождающих грузы, осмотр транспортных средств и грузов при подозрении, что они используются в противоправных целях, с составлением соответствующего акта; задерживать транспортные средства, находящиеся в розыске.

Как следует из адрес регламента, надзор за дорожным движением может осуществляться в пешем порядке, на патрульном автомобиле в движении или стационарном положении, на стационарном посту.

В соответствии с п.84.13 Административного регламента основанием для предъявления сотрудником требования об остановке водителем транспортного средства является проверка документов на право пользования и управления транспортным средством, документов на транспортное средство и перевозимый груз.

Таким образом, сотрудники ДПС имели право остановить автомобиль, которым управлял Бакарин А.Д., для проверки документов, поскольку такое право предусмотрено указанным Административным регламентом.

Доводы Бакарина А.Д. о том, что на него сотрудники ДПС оказывали психологическое давление, вынуждая согласится с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, опровергаются как показаниями инспектора ДПС фио о том, что Бакарин А.Д. добровольно прошёл освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и выразил согласие с его результатами, так и актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в котором зафиксировано согласие

Бакарина А.Д. с результатами такого освидетельствования без указания каких-либо замечаний.

Доказательств, подтверждающих, что Бакарин А.Д. был не согласен с результатами освидетельствования и требовал, чтобы его направили на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в деле не имеется и в ходе рассмотрения дела представлены не были.

Учитывая изложенное, оснований считать нарушенными права Бакарина А.Д. не имеется.

При назначении административного наказания Бакарину А.Д. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Бакариным А.Д. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, ..., паспортные данные, ...

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ признаю наличие малолетнего ребёнка у виновного.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Бакарину А.Д. административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок в пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ близко к минимальному.

Обстоятельства, предусмотренные ст.24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Бакарина фио виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок один год семь месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение адрес банка России, УФК по адрес (ОМВД России по адрес л/с 04751А92470), единый казначейский счёт №40102810645370000035, БИК – телефон, к/сч №03100643000000017500, КБК – 18811601121010001140, КПП – телефон, ОКТМО – телефон, ИНН – телефон, УИН 18810491211900000728.

Разъяснить Бакарину А.Д., что водительское удостоверение либо заявление о его утрате сдаётся в отделение ГИБДД ОМВД России по адрес, по месту жительства, в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления, а также, что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25

КоАП РФ.

В случае уклонения лица, лишённого специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления как непосредственно, так и через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов