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Дело №5-53-172/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 мая 2017 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Бугаева фио, родившегося дата в

адрес, гражданина ... зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не работающего, не женатого, несовершеннолетних детей не имеющего,

установил:

Бугаев В.Д. дата в время в Кировском районе Республики Крым на ...км адрес, управляя транспортным средством – автомобилем ..., в нарушение предписаний дорожной разметки 1.1. Приложения 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ) дорожного знака 5.19.1, 5.19.2 (пешеходный переход) и п.11.4 ПДД РФ совершил обгон попутного транспортного средства на пешеходном переходе с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения.

В судебном заседании Бугаев В.Д. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, признал, в содеянном раскаялся, и пояснил, что обгон начал совершать, пересекая прерывистую линию дорожной разметки.

Ходатайств в ходе судебного заседания Бугаев В.Д. не заявил.

Изучив материалы дела, выслушав объяснения Бугаева В.Д., прихожу к следующим выводам.

В соответствии с ПДД РФ горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещён; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Таким образом, линию дорожной разметки 1.1 пересекать запрещается.

В силу п. 11.4 ПДД РФ обгон запрещён, в том числе, на пешеходных переходах.

Как разъяснено в п.8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. №18 (с последующими изменениями), по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ подлежат квалификации действия, которые связаны с нарушением водителями требований ПДД, дорожных знаков или разметки, повлёкшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 данной статьи.

Выезд Бугаева В.Д. на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований ПДД РФ, подтверждается: протоколом об административном правонарушении 61 АГ 305910 от дата (л.д.1), видеозаписью правонарушения, являющейся приложением к протоколу об административном правонарушении от дата, на которой зафиксирован факт выезда автомобиля ... на полосу встречного движения, факт совершения обгона транспортных средств на пешеходном переходе, обозначенном дорожными знаками 5.19.1, 5.19.2 и факт возвращения на ранее занимаемую полосу (л.д.2).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям

КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Таким образом, Бугаев В.Д. нарушил требования дорожной разметки 1.1. Приложения 2 к ПДД РФ и п.11.4 ПДД РФ, его вина в совершении административного правонарушения полностью подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами.

Как усматривается из материалов дела, Бугаев В.Д. дата постановлением начальника ОГИБДД ОМВД России по адрес был привлечён к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 5000 рублей. Указанное постановление вступило в законную силу дата (л.д.3).

Таким образом, действия Бугаева В.Д. следует квалифицировать по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, совершённый повторно.

При назначении административного наказания Бугаеву В.Д. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Бугаевым В.Д. совершено административное правонарушение, нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения; в настоящее время он официально не трудоустроен, доход имеет от случайных заработков, не женат, лиц на иждивении не имеет.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признаю раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, и наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Бугаеву В.Д. административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10

КоАП РФ,

постановил:

признать Бугаева фио паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами

на срок 1 (один) год.

Разъяснить Бугаеву В.Д. обязанность сдать водительское удостоверение в отделение ГИБДД в течение трёх рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В.Кувшинов