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Дело №5-53-196/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 мая 2020 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Вепрева фио, родившегося дата в

адрес, гражданина ..., проживающего по адресу: адрес,

адрес, ...

установил:

Вепрев А.В. дата в время час. возле дома ... по адрес в адрес управлял транспортным средством – мопедом марка автомобиля Такт без государственного регистрационного знака, находясь при этом в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ), в состоянии опьянения, и его действия не содержали уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Вепрев А.В. не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещён надлежащим образом, ходатайство об отложении рассмотрения дела не представил, в связи с чем считаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1 ст.12.8 КоАП РФ административная ответственность наступает за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, для привлечения к административной ответственности по

ч.1 ст.12.8 КоАП РФ правовое значение имеет факт нахождения в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) лица, управляющего транспортным средством.

В судебном заседании установлено, что Вепрев А.В. управлял мопедом, находясь при этом в состоянии алкогольного опьянения.

Как усматривается из материалов дела, основанием полагать, что

Вепрев А.В. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке (л.д.3, 4).

Наличие указанных признаков согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475 (далее - Правила), и является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

В отношении Вепрева А.В. старшим инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району фио было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, по результатам которого на основании положительных результатов определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 1,05 мг/л, превышающей 0,16 мг/л - возможную суммарную погрешность измерений, у Вепрева А.В. было установлено состояние опьянения (л.д.4, 5).

Факт совершения Вепревым А.В., административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП №022210 от дата (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ

№005622 от дата (л.д.3);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА телефон от дата и чеком прибора Алкотектор Юпитер №00223 от дата (л.д.4, 5);

- рапортом старшего инспектора ГИБДД ОМВД России по Кировскому району фио о том, что Вепрев А.В. в ходе составления административного материала сначала не соглашался с результатами освидетельствования, в связи с чем был направлен на медицинское освидетельствование, однако отказавшись от медицинского освидетельствования, согласился с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.6).

Согласно справке ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району

Вепрев А.В. не относится к категории лиц, подвергнутых административному наказанию по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, и имеющих судимость по ст.264, ст.264.1 УК РФ (л.д.12).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Согласно рапорту старшего инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району фио ход процессуальных действий в отношении Вепрева А.В. фиксировался под видеозапись, однако в связи с тем, что компьютер, на который была скопирована данная видеозапись, сгорел, что не позволяет представить данную видеозапись к материалам дела.

Отсутствие видеозаписи событий с участием Вепрева А.В., которая не может быть представлена по техническим причинам, не свидетельствует об отсутствии в действиях Вепрева А.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

Таким образом, считаю, что Вепрев А.В. нарушил требования п.2.7 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Вепреву А.В. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Вепревым А.В. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, ...

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ признаю признание Вепревым А.В. своей вины, что следует из его объяснений, изложенных в протоколе об административном правонарушении.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, обстоятельство, смягчающее административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Вепреву А.В. административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, предусмотренный санкцией ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

Обстоятельства, предусмотренные ст.24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Вепрева фио родившегося дата в

адрес, проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, счёт №40101810335100010001, БИК – телефон, КБК – 18811630020016000140, КПП – телефон, ОКТМО – телефон, ИНН – телефон, получатель УФК по адрес (ОМВД России по

Кировскому району), УИН 18810491191900001559.

Разъяснить Вепреву А.В., что водительское удостоверение либо заявление о его утрате сдаётся в отделение ГИБДД ОМВД России по Кировскому району в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления, а также, что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае уклонения лица, лишённого специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов