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Дело №5-53-200/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

9 июня 2017 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

фио, родившегося дата в

адрес, ... зарегистрированного по адресу: адрес,

адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, не работающего, женатого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей,

установил:

Хорко М.А. дата в время в адрес на 100км адрес, управляя транспортным средством – автомобилем ... в нарушение предписаний дорожной разметки 1.1. Приложения 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ) дорожного знака 3.20 (Обгон запрещён) совершил обгон попутного транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением линии дорожной разметки 1.1, при этом будучи привлечённым к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ по постановлению ГИБДД от 14 июня 2016 г., вступившему в законную силу 24 июня 2016 г.

В судебном заседании Хорко М.А. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, признал, в содеянном раскаялся, и пояснил, что обгон совершил вынуждено, из-за плохого самочувствия пассажира, который находился в салоне его автомобиля, и которому требовалась медицинская помощь, при этом впередиидущий автомобиль уступал ему дорогу, прижимаясь к правому краю проезжей части. Знак «Обгон запрещён» и сплошную линию дорожной разметки видел. То, что совершил обгон в зоне действия знака «обгон запрещен», и то, что совершил правонарушение повторно, осознаёт, постановление от 14 июня 2016 г., которым он был привлечён к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ не обжаловал, штраф уплатил.

Ходатайств в ходе судебного заседания Хорко М.А. не заявил.

Изучив материалы дела, выслушав объяснения Хорко М.А., прихожу к следующим выводам.

В соответствии с ПДД РФ горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещён; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Таким образом, линию дорожной разметки 1.1 пересекать запрещается.

Согласно п.1.2 ПДД РФ «Обгон» - это опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

В соответствии с п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» - запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Действие знака распространяется от места его установки до ближайшего перекрёстка, не прерывается в местах выезда с прилегающих к дороге территорий и в местах пересечения (примыкания) с полевыми, лесными и другими второстепенными дорогами, перед которыми не установлены соответствующие знаки.

Зона действия знака 3.20 может быть уменьшена установкой в конце зоны их действия соответственно знака 3.21 или применением таблички 8.2.1.

Выезд Хорко М.А. на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований ПДД РФ, подтверждается: протоколом об административном правонарушении 61 АГ 306124 от 8 мая 2017 г. (л.д.1), определением об исправлении описки в протоколе по делу об административном правонарушении от дата (л.д.2), рапортом старшего ИДПС ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району фио от дата (л.д.3), видеозаписью правонарушения, являющейся приложением к протоколу об административном правонарушении от дата, на которой зафиксирован факт выезда автомобиля ... на полосу встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещён», факт совершения обгона транспортных средства в зоне действия знака с пересечением линии дорожной разметки 1.1 и факт возвращения автомобиля на ранее занимаемую полосу (л.д.5), копией постановления по делу об административном правонарушении от дата, согласно которому Хорко М.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 рублей, указанное постановление вступило в законную силу дата (л.д.6), сведения о привлечении Хорко М.А. к административной ответственности, согласно которым штраф по постановлению от дата Хорко М.А. оплачен в размере 2500 рублей (л.д.7)

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям

КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Таким образом, Хорко М.А. нарушил требования дорожной разметки 1.1. Приложения 2 к ПДД РФ, дорожного знака 3.20 «Обгон запрещён», его вина в совершении административного правонарушения полностью подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами.

Доказательств в подтверждение того, что выезд на полу встречного движения в нарушение ПДД РФ Хорко М.А. был совершён вынуждено, в материалах дела не имеется и в судебном заседании представлено не было.

Таким образом, действия Хорко М.А. следует квалифицировать по

ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, совершённый повторно.

При назначении административного наказания Хорко М.А. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Хорко М.А. совершено административное правонарушение, нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения; в настоящее время он официально не трудоустроен, доход имеет от случайных заработков, женат, на иждивении имеет двоих несовершеннолетних детей.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признаю раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, и наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Хорко М.А. административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10

КоАП РФ,

постановил:

признать фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес,

адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами

на срок 1 (один) год.

Разъяснить Хорко М.А. обязанность сдать водительское удостоверение в отделение ГИБДД в течение трёх рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В.Кувшинов