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Дело №5-53-200/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 апреля 2021 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Мурадова фио, родившегося дата в

адрес, гражданина ... проживающего по адресу: адрес, ...

установил:

Мурадов А.К. дата в время час. в районе дома ... по адрес в адрес управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля не имея права управления транспортными средствами, при этом находясь в состоянии опьянения, чем нарушил п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ).

В ходе рассмотрения дела Мурадов А.К. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, не признал, и пояснил, что в день, когда его остановили сотрудники ГИБДД он никаких алкогольных напитков и наркотических средств не употреблял.

Ходатайств и отводов в ходе судебного разбирательства

Мурадовым А.К. заявлено не было.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Мурадова А.К., прихожу к выводу о наличии его вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, исходя из следующего.

В силу пункта 2.1.1 ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.3 ст.12.8 КоАП РФ административная ответственность наступает за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишённым права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В силу примечания к ст.12.8 КоАП РФ употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная ст.12.8 КоАП РФ, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Мурадов А.К., не имея права управления транспортными средствами, управлял автомобилем, на управление которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право, находясь при этом в состоянии наркотического опьянения.

Как усматривается из материалов дела, основанием полагать, что

Мурадов А.К. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения – резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке (л.д.3).

Наличие перечисленных признаков согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475 (далее - Правила), и является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

В отношении Мурадова А.К. было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, по результатам которого состояние алкогольного опьянения у Мурадова А.К. установлено не было. (л.д.4, 5).

Вместе с тем в связи с наличием достаточных оснований полагать, что Мурадов А.К. находится в состоянии опьянения, инспектором ДПС

фио Мурадов А.К. направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.6).

Каких-либо замечаний в ходе данного процессуального действия

Мурадов А.К. не представил, о нарушении порядка его проведения не заявлял.

По результатам проведения медицинского освидетельствования в ГБУЗ РК «Кировская ЦРБ» дата врачом фио у Мурадова А.К. установлено состояние опьянения.

Указанное заключение сделано по результатам химико-токсикологических исследований отобрано у Мурадова А.К. биологического объекта (моча), и обнаружения в нём тетрагидроканнабиноловой кислоты (л.д.9, 10).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2017 г. №903 внесены изменения в список наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации запрещён в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (список I), перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. №681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», а именно: (все изомеры) и их производные тетрагидроканнабинола отнесены к списку 1 Перечня наркотических средств, оборот которых запрещён в Российской Федерации.

То есть тетрагидроканнабиноловая кислота является наркотическим средством.

Факт совершения Мурадовым А.К. административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП №094658 от

дата (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №012457 от дата (л.д.3);

- актом освидетельствования на состояние опьянения 61 АА телефон от

дата и протоколом измерения №00151, проведённого прибором Алкотектор «Юпитер», с результатами освидетельствования (л.д.4, 5);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата (л.д.6);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №18 от

дата (л.д.9);

- копией справки о результатах химико-токсикологических исследований №894 от дата (л.д.10);

- видеозаписями, из содержания которых следует, что на них зафиксирован разговор Мурадова А.К. с инспектором ДПС, в ходе которого он согласился пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, зафиксирована процедура освидетельствования и результаты, с которыми Мурадов А.К. согласился, согласие Мурадова А.К. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянение, факт составления протокола об административном правонарушении в отношении Мурадова А.К. в его присутствии (л.д.13);

- справкой врио начальника ОГИБДД ОМВД России по адрес

фио о том, что Мурадов А.К. не является лицом подвергнутым административному наказанию по ст.12.8, ст.12.26 КоАП РФ, и не имеет судимость по ст.ст.264, 264.1 УК РФ (л.д.12).

Указанные процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Таким образом, считаю, что Мурадов А.К. нарушил требования п.2.7 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Мурадову А.К. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Мурадовым А.К. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, официально не трудоустроен, не женат.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Мурадову А.К. административное наказание в виде административного ареста на срок близко к минимальному, предусмотренному санкцией ч.3 ст.12.8 КоАП РФ.

Мурадов А.К. не относится к категории лиц, указанных в ч.2 ст.3.9

КоАП РФ.

Документов, подтверждающих наличие у Мурадова А.К. каких-либо заболеваний, в ходе судебного заседания представлено не было.

Административное задержание не производилось.

Обстоятельств, вследствие которых исполнение наказания в виде административного ареста невозможно, в ходе рассмотрения дела установлено не было.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Мурадова фио родившегося дата в

адрес, проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 12 (двенадцать) суток.

Срок наказания исчислять с момента задержания.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел после его вынесения.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В.Кувшинов