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Дело №5-53-203/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 апреля 2019 г. адрес

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Логвина фио родившегося дата в адрес, гражданина ... зарегистрированного по адресу: адрес,

адрес, проживающего по адресу: адрес, ...

установил:

Логвин В.А. дата в время час. в районе дома ... по адрес адрес управлял транспортным средством – мопедом ... без государственного регистрационного знака, не имея права управления транспортными средствами, при этом находясь в состоянии опьянения, чем нарушил п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ).

В судебном заседании Логвин В.А. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, признал, в содеянном раскаялся, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал.

Ходатайств и отводов в ходе судебного разбирательства

Логвиным В.А. заявлено не было.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Логвина В.А., прихожу к выводу о наличии его вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, исходя из следующего.

В силу пункта 2.1.1 ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.3 ст.12.8 КоАП РФ административная ответственность наступает за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишённым права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании установлено, что Логвин В.А., не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством, на управление которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право, находясь при этом в состоянии алкогольного опьянения.

Объективным подтверждением виновности Логвина В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, являются следующие доказательства.

Из протокола об административном правонарушении 82 АП №022149 от

дата усматривается, что он составлен правомочным на то лицом, в соответствии с требованиями КоАП РФ, содержание протокола соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ, копия протокола вручена Логвину В.А., о чём свидетельствует его подпись в соответствующей графе протокола (л.д.1).

Из копии определения 77 ОВ телефон от дата усматривается, что по факту ДТП с участием водителя мопеда Логвина В.А. и пешехода фио, инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио возбуждено дело об административном правонарушении по ч.2 ст.12.24 КоАП РФ. Копия определения вручена Логвину В.А. под роспись (л.д.4).

Копией рапорта оперативного дежурного ОМВД России по адрес фио от дата подтверждается факт регистрации сообщения о ДТП дата в время час. в адрес по адрес (л.д.5).

Из копии рапорта начальника ОГИБДД ОМВД России по адрес фио усматривается, что в результате ДТП, случившегося в адрес

дата примерно в время час., водитель мопеда Логвин В.А. и пешеход фио получили телесные повреждения (л.д.13).

Копия схемы места совершения административного правонарушения от

дата отображает место и обстоятельства ДТП с участием мопеда Вайпер Актив (л.д.15).

Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата Логвин В.А. дата в время час. был направлен инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в связи с ДТП (л.д.34).

Из акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения №63 от

дата, составленного врачом ГБУЗ РК «Кировская центральная районная больница» и копии справки медико-токсикологического исследования №1540 от дата усматривается, что в ходе освидетельствования у Логвина В.А. выявлен клинический признак опьянения – запах алкоголя изо рта, взят биологический объект (кровь) для химико-токсикологического исследования, по результатам которого в биологическом объекте обнаружен этиловый спирт в количестве 0,75 промилле (л.д.35, 36).

Составленные процессуальные документы и иные материалы дела соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Сведений о том, что Логвин В.А. ранее подвергался административному наказанию по ст.12.8, ст.12.26 КоАП РФ, представленные материалы не содержат.

Таким образом, считаю, что Логвин В.А. нарушил требования п.2.7 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Логвину В.А. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Логвиным В.А. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения; ...

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признаю раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Логвину В.А. административное наказание в виде административного ареста на минимальный срок, установленный санкцией ч.3 ст.12.8 КоАП РФ.

Логвин В.А. не относится к категории лиц, указанных в ч.2 ст.3.9

КоАП РФ.

Документов, подтверждающих наличие у Логвина В.А. каких-либо заболеваний, в ходе судебного заседания представлено не было.

Административное задержание не производилось.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Логвина фио, родившегося дата в

адрес, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок наказания исчислять с момента задержания.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел после его вынесения.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В.Кувшинов