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Дело №5-53-214/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 мая 2020 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Рогозиной фио, родившейся дата в

адрес ... адрес, гражданина ..., проживающей по адресу: адрес/... наименование организации, ... и паспортные данные,

установил:

Рогозина А.О. дата в время час. на адрес, в районе дома ..., в адрес, являясь водителем транспортного средства – автомобиля марка автомобиля при наличии у неё признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы) и не имея при этом права управления транспортными средствами, не выполнила законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ), при этом её действия (бездействие) не содержали признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Рогозина А.О. пояснила, что водителем автомобиля не являлась, автомобилем не управляла, в момент, когда к ней обратился сотрудник ГИБДД она сидела в автомобиле на водительском месте при этом автомобиль был не заведён.

Каких-либо ходатайств и отводов в ходе рассмотрения дела

Рогозина А.О. заявлено не было.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Рогозиной А.О., прихожу к выводу о наличии её вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, исходя из следующего.

В соответствии с п.2.1.1 ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

В силу пункта 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.2 ст.12.26 КоАП РФ административная ответственность наступает за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из материалов дела, основанием полагать, что

Рогозина А.О. находилась в состоянии опьянения, явилось наличие у неё признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы (л.д.2, 3).

Данные признаки предусмотрены Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475.

Согласно п.10 вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Основанием для направления Рогозиной А.О. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужил её отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. При этом пройти медицинское освидетельствование Рогозина А.О. отказалась, что подтверждается видеозаписью, приложенной к протоколу об административном правонарушении, и соответствующей записью в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование (л.д.3, 7).

Направление Рогозиной А.О. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение осуществлено должностным лицом ГИБДД при производстве видеозаписи событий, что согласуется с требованиями ч.2 ст.27.12 КоАП РФ.

Факт совершения Рогозиной А.О. административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, подтверждается: протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, который составлен правомочным на то лицом, в соответствии с требованиями КоАП РФ, содержание протокола соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ (л.д.1), протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №016763 от дата (л.д.2), протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата (л.д.3), видеозаписью событий с участием Рогозиной А.О., на которой зафиксирован разговор Рогозиной А.О. с инспектором ГИБДД, в ходе которого Рогозина А.О. отказалась от прохождения освидетельствования на месте остановки, которое по сути являлось требованием пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и не выполнила требование инспектора ГИБДД пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.7), рапортом инспектора ДПС фио от дата, согласно которому в остановившемся по его требованию автомобиле марка автомобиля водитель, которым оказалась Рогозина А.О., пересаживалась с водительского места на заднее пассажирское место (л.д.4).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям

КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Сведений о том, что Рогозина А.О. считается лицом подвергнутым административному наказанию за совершение административных правонарушений, предусмотренных ч.ч.1 и 3 ст.12.8, ст.12.26 КоАП РФ, либо имеет судимость за совершение преступлений, предусмотренных ст.264, 264.1 УК РФ, в представленных материалах не имеется (л.д.5).

Таким образом, считаю, что Рогозина А.О. нарушила требования п.2.3.2 ПДД РФ, и нахожу её вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав её действия по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Доводы Рогозиной А.О. о том, что она не являлась водителем автомобиля, считаю несостоятельными, поскольку рапортом инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио подтверждается факт управления Рогозиной А.О. автомобилем, и что с целью уклонения от ответственности Рогозина А.О. после остановки транспортного средства пыталась пересесть с водительского места на заднее пассажирское место.

При назначении административного наказания Рогозиной А.О. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновной, её имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Рогозиной А.О. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, ... и паспортные данные.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признаю в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ совершение административного правонарушения женщиной, имеющей малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности виновной, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений считаю необходимым назначить Рогозиной А.О. административное наказание в виде административного штрафа, поскольку назначение наказание в виде административного ареста женщине, имеющей ребёнка в возрасте до 14 лет, в силу ч.2 ст.3.9 КоАП РФ исключается.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Рогозину фио, родившуюся дата в

адрес посад адрес, проживающей по адресу: адрес/Пушкина, д.98/24, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, счёт №40101810335100010001, БИК – телефон, КБК – 18811601121010001140, КПП – телефон, ОКТМО – телефон, ИНН – телефон, получатель УФК по адрес (ОМВД России по

адрес), УИН 18810391201900001509.

Разъяснить Рогозиной А.О., что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов