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Дело №5-53-218/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 мая 2017 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., при секретаре фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее –

КоАП РФ), в отношении

фио, родившейся дата в

гор. Белгороадрес, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

адрес, ул. адрес, не работающей, не замужем, имеющей на иждивении троих несовершеннолетних детей,

установил:

Лосева О.А. дата в время около дома №80 по адрес в адрес, управляя транспортным средством – мопедом марка автомобиля без государственного регистрационного знака с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица), не имея при этом права управления транспортным средством, не выполнила законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушила п.п. 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ).

В судебном заседании Лосева О.А. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, признала, в содеянном раскаялась и пояснила, что прав на управление транспортными средствами она не получала, отказалась от прохождения медицинского освидетельствования, поскольку накануне вечером употребляла алкогольные напитки, в частности, один стакан вина. При назначении наказания просила учесть, что она является одинокой матерью, воспитывает троих несовершеннолетних детей.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Лосевой О.А., прихожу к выводу о наличии её вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, то есть в невыполнении водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, исходя из следующего.

Согласно ст.25 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. №196-ФЗ

«О безопасности дорожного движения» (с последующими изменениями) в Российской Федерации устанавливаются категории и входящие в них подкатегории транспортных средств, на управление которыми предоставляется специальное право – право на управление транспортными средствами: к которым, в том числе, относится категория «М» - мопеды и легкие квадрициклы.

В соответствии с п.2.1 ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

В силу пункта 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.2 ст.12.26 КоАП РФ административная ответственность наступает за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из материалов дела, основанием полагать, что

Лосева О.А. находилась в состоянии опьянения, явилось наличие у неё признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д.2).

Данные признаки предусмотрены Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475.

Согласно п.10 вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Основанием для направления Лосевой О.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужил её отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. При этом пройти медицинское освидетельствование Лосева О.А. отказалась, что подтверждается видеозаписью, приложенной к протоколу об административном правонарушении (л.д.4).

Направление Лосевой О.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение осуществлено должностным лицом ГИБДД при производстве видеозаписи событий, что согласуется с требованиями ч.2 ст.27.12 КоАП РФ.

Согласно сведениям из базы ФИС ГИБДД М Лосева О.А. водительского удостоверения на право управления транспортными средствами не получала (л.д.5).

Факт совершения Лосевой О.А. административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, подтверждается: протоколом об административном правонарушении 61 АГ 305915 от дата (л.д.1), протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ 397196 от дата (л.д.2), протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата (л.д.3), видеозаписью событий с участием Лосевой О.А., на которой зафиксирован разговор Лосевой О.А. с инспектором ГИБДД, в ходе которого на предложение инспектора ГИБДД пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения

Лосева О.А. ответила отказом (л.д.4).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям

КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Таким образом, считаю, что Лосева О.А. нарушила требования пп. 2.1.1, 2.3.2 ПДД РФ, и нахожу её вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав её действия по ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении административного наказания Лосевой О.А. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновной, её имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Лосевой О.А. совершено административное правонарушение существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения; ранее она к административной ответственности не привлекалась, официально не трудоустроена, доход имеет от случайных заработков, не замужем, имеет на иждивении троих малолетних детей 2006, 2008 и паспортные данные.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность

Лосевой О.А., признаю раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, и совершение административного правонарушения женщиной, имеющей малолетнего ребёнка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности виновной, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предупреждения совершения новых правонарушений, с учётом положений ч.2 ст. 3.9 КоАП РФ считаю необходимым назначить Лосевой О.А. административное наказание в виде административного штрафа, поскольку у неё имеются дети в возрасте до четырнадцати лет.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 29.7 - 29.10

КоАП РФ,

постановил:

признать фио, паспортные данные, зарегистрированную и проживающую по адресу: адрес, ул. адрес, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, счёт №40101810335100010001, БИК – 043510001, КБК – 18811630020016000140, КПП – 910801001, ОКТМО – 35616000, ИНН – 9108000193, получатель УФК (ОМВД России по Кировскому району),

УИН 18810491171900001682.

Разъяснить Лосевой О.А., что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов