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Дело №5-53-218/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 мая 2018 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.5 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Куца Ивана Сергеевича, паспортные данные

адрес, гражданина ... зарегистрированного и проживающего по адресу: ...

адрес, ...

установил:

Куц И.С. дата в время на ... адрес в адрес, управляя транспортным средством – автомобилем ИНФИНИТИ FX35 с государственным регистрационным знаком «В718СУ82», в нарушение предписаний дорожной разметки 1.1 Приложения 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ) совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом будучи привлечённым к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ по постановлению от дата, вступившему в законную силу дата

В судебное заседание Куц И.С. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещён надлежащими образом, его ходатайство об отложении рассмотрения дела определением мирового судьи от 25 мая 2018 г. оставлено без удовлетворения, в связи с чем, считаю возможным в порядке ч.2 ст.25.1 КоАП РФ рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведётся производство по делу.

Изучив материалы дела, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с п.1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно ПДД РФ горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещён; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Таким образом, линию дорожной разметки 1.1 пересекать запрещается.

Часть пятая ст.12.15 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, то есть за повторный выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Как разъяснено в п.8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (с последующими изменениями) движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований, в том числе, дорожной разметки 1.1 (разделяющей транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Согласно определению Конституционного Суда Российской Федерации от

дата №1570-О-О «Об отказе в принятии жалобы гр. фио на нарушение его конституционных прав ч.4 ст.12.15 КоАП РФ» наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, не зависит от того, в какой момент выезда на полосу, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение Правил дорожного движения.

Аналогичная правовая позиция содержится и в определении Конституционного Суда Российской Федерации от дата №6-О-О.

В судебном заседании установлено, что Куц И.С., управляя автомобилем, совершил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, осуществляя при этом движение по указанной полосе в зоне действия дорожной разметки 1.1.

Выезд Куца И.С. на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований ПДД РФ, подтверждается: протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата

дата, который составлен уполномоченным должностным лицом, и содержит необходимые сведения, предусмотренные ч.2 ст.28.2 КоАП РФ (л.д.2), схемой места совершения административного правонарушения (л.д.3), рапортом инспектора взвода №1 СРДПС ГИБДД по ОБДПАСН МВД по Республике Крым фио от дата (л.д.4), видеозаписью правонарушения, являющейся приложением к протоколу об административном правонарушении от дата, на которой зафиксирован факт выезда автомобиля ИНФИНИТИ FX35 с государственным регистрационным знаком «В718СУ82» через линию дорожной разметки 1.1 на полосе дороги, предназначенной для встречного движения (л.д.8), копией постановления по делу об административном правонарушении от дата, согласно которому Куц И.С. подвергнут административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ (л.д.35), почтовым уведомлением о вручении копии постановления Куцу И.С. дата (л.д.36).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям

КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Таким образом, Куц И.С. нарушил требования дорожной разметки 1.1. Приложения 2 к ПДД РФ его вина в совершении административного правонарушения полностью подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами.

Оснований полагать, что Куц И.С. осуществлял объезд препятствия, то есть неподвижного объекта на полосе движения (неисправное или поврежденное транспортное средство, дефект проезжей части, посторонние предметы и т.п.), не позволяющего продолжить движение по этой полосе, не имеется.

Таким образом, действия Куца И.С. следует квалифицировать по

ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, совершённый повторно.

Доказательств в подтверждение того, что выезд на полу встречного движения в нарушение ПДД РФ Куцом И.С. был совершён вынуждено, в материалах дела не имеется и в судебном заседании представлено не было.

При назначении административного наказания Куцу И.С. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Куцом И.С. совершено административное правонарушение, нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения; в настоящее время он официально не трудоустроен, не женат, лиц на иждивении не имеет.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Куцу И.С. административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10

КоАП РФ,

постановил:

признать Куца Ивана Сергеевича, паспортные данные

адрес, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Разъяснить Куцу И.С. необходимость сдать водительское удостоверение в отделение ГИБДД в течение трёх рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В.Кувшинов