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Дело №5-53-247/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 мая 2018 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Смирнова Алексея Владимировича, паспортные данные, гражданина ... зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

адрес, ...

установил:

Смирнов А.В. дата в время по адресу: адрес управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля при этом, в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ), находясь в состоянии опьянения.

Смирнов А.В., извещённый о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, в судебное заседание не явился, ходатайств и отводов не заявил.

О времени и месте рассмотрения дела Смирнов А.В. извещался по месту жительства заказным письмом с уведомлением, однако конверт вернулся в суд по истечению срока хранения.

В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствии лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В соответствии с абзацем вторым п.6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведётся производство по делу, считается извещённым о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приёма, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 5 декабря 2014 г. №423-п.

Учитывая изложенное, считаю Смирнова А.В. извещённым о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом и полагаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1 ст.12.8 КоАП РФ административная ответственность наступает за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, для привлечения к административной ответственности по

ч.1 ст.12.8 КоАП РФ правовое значение имеет факт нахождения в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) лица, управляющего транспортным средством.

В судебном заседании установлено, что Смирнов А.В., управлял автомобилем, находясь при этом в состоянии алкогольного опьянения.

Как усматривается из материалов дела, основанием полагать, что

Смирнов А.В. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д.3).

Наличие перечисленных признаков согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475 (далее - Правила), и является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

В отношении Смирнова А.В. было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, по результатам которого на основании положительных результатов определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,43 мг/л, превышающей 0,16 мг/л - возможную суммарную погрешность измерений, у Смирнова А.В. было установлено состояние алкогольного опьянения (л.д.3, 4).

Факт совершения Смирновым А.В., административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, составленным инспектором ДПС ОМВД России по Кировскому району фио, содержание протокола соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ. Протокол составлен в присутствии Смирнова А.В., копия протокола вручена ему, о чём свидетельствует его подпись в соответствующей графе протокола (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата, согласно которому Смирнов А.В. дата

в время в адрес по адрес был отстранён от управления автомобилем, в связи с выявленными у него признаками опьянения (л.д.2);

- результатами освидетельствования Смирнова А.В. на состояние алкогольного опьянения прибором Алкотестр 6810 Drager дата в время, согласно которым количество абсолютного этилового спирта в выдыхаемом

Смирновым А.В. воздухе составило 0,43 мг/л, что превышает возможную суммарную погрешность измерений равную 0,16 мг/л (л.д.3);

- актом освидетельствования на состояние опьянения от дата

61 АА телефон, согласно которому Смирнов А.В. при наличии у него признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, - был освидетельствован на состояние алкогольного опьянения дата

дата в время, в ходе освидетельствования применялась видеозапись (л.д.4);

- видеозаписью, приложенной к протоколу об административном правонарушении, на которой зафиксирован факт управления Смирновым А.В. автомобилем и разговор Смирнова А.В. с инспектором ДПС, в ходе которого Смирнов А.В. согласился пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, зафиксирована процедура прохождения Смирновым А.В. указанного освидетельствования и его результаты (л.д.6).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Сведений о том, что Смирнов А.В. считается лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за совершение административных правонарушений, предусмотренных ч.ч.1 и 3 ст.12.8, ст.12.26 КоАП РФ, в представленных материалах не имеется.

Согласно копии постановления мирового судьи судебного участка №85 Судакского судебного района Республики Крым от дата,

которое вступило в законную силу дата (http://mirsud82.rk.gov.ru/officework/decisionas/?id=1472405&year=2018), Смирнов А.В. был привлечён к административной ответственности по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ и на момент совершения правонарушения дата не являлся лицом, подвергнутым административному наказанию за совершение однородного правонарушения. (л.д.11-12).

Таким образом, считаю, что Смирнов А.В. нарушил требования п.2.7 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Смирнову А.В. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Смирновым А.В. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, в настоящее время он официально трудоустроен.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Смирнову А.В. административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

Обстоятельства, предусмотренные ст.24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10

КоАП РФ,

постановил:

признать Смирнова Алексея Владимировича, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год восемь месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, счёт №40101810335100010001, БИК – телефон, КБК – 18811630020016000140, КПП – телефон, ОКТМО – телефон, ИНН – телефон, получатель УФК (ОМВД России по Кировскому району),

УИН 18810491181900000812.

Разъяснить Смирнову А.В., что водительское удостоверение необходимо сдать в ОГИБДД в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления, а также, что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов