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Дело №5-53-269/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

9 июля 2020 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Пинкаева фио, родившегося дата ... адрес, гражданина ..., проживающего по адресу: адрес,

адрес, ...

установил:

Пинкаев А.Э. дата в время час. возле дома ... по адрес в адрес управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, находясь при этом в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ) в состоянии опьянения, и его действия не содержали уголовно наказуемого деяния.

Для участия в рассмотрении дела Пинкаев А.Э. не явился, при этом о месте и времени рассмотрения дела извещён надлежащим образом, в удовлетворении ходатайства Пинкаева А.Э. об отложении рассмотрения дела определением мирового судьи от 9 июля 2020 г. отказано, в связи с чем полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведётся производство по делу.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1 ст.12.8 КоАП РФ административная ответственность наступает за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, для привлечения к административной ответственности по

ч.1 ст.12.8 КоАП РФ правовое значение имеет факт нахождения в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) лица, управляющего транспортным средством.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Пинкаев А.Э. управлял автомобилем, находясь в состоянии опьянения, при этом его действия не содержали уголовно наказуемого деяния.

Объективным подтверждением виновности Пинкаева А.Э. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, являются следующие доказательства.

Из протокола об административном правонарушении 61 АГ телефон от

дата усматривается, что он составлен правомочным на то лицом, в соответствии с требованиями КоАП РФ, содержание протокола соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ, копия протокола вручена Пинкаеву А.Э. под роспись (л.д.1).

Согласно протоколу об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №019582 от дата Пинкаев А.Э. дата в время час. по адресу: адрес, управлял автомобилем и был отстранён от управления транспортным средством до устранения причины отстранения, которой явилось наличие у него признаков опьянения (л.д.2).

Основанием полагать, что Пинкаев А.Э. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке (л.д.2).

Наличие указанных признаков согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475 (далее - Правила), и является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

В отношении Пинкаева А.Э. дата в время час. инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес фио было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, результаты которого показали наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,183 мг/л, превышающей 0,16 мг/л - возможную суммарную погрешность измерений.

При этом с результатами освидетельствования Пинкаев А.Э. согласился.

Указанные обстоятельства подтверждаются актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА телефон от дата и чеком прибора Алкотектор Юпитер, номер теста 00351, заводской номер прибора телефон, поверенного дата (л.д.3, 4).

На исследованных в ходе рассмотрения дела видеозаписях, представленных в материалы дела, зафиксирован факт управления Пинкаевым А.Э. автомобилем и разговор Пинкаева А.Э. с инспектором ГИБДД фио, в ходе которого Пинкаев А.Э. был отстранён от управления транспортным средством, ему разъяснены права, предусмотренные ст.51 Конституции Российской Федерации и ст.25.1 КоАП РФ, и ему инспектором ДПС было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, зафиксировано согласие Пинкаева А.Э. пройти освидетельствование, процедура освидетельствования и результаты, с которыми Пинкаев А.Э. согласился (л.д.5).

Из справки и карточки на водителя Пинкаева А.Э. усматривается, что он не является лицом, подвергнутым административному наказанию по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, и не имеет судимость по ст.ст.264, 264.1 УК РФ (л.д.6, 8).

Составленные процессуальные документы и иные материалы дела соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Таким образом, считаю, что Пинкаев А.Э. нарушил требования п.2.7 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Доводы Пинкаева А.Э., изложенные в его письменных ходатайствах о возвращении протокола об административном правонарушении должностному лицу его составившему, о том, что ему не разъяснялись права, предусмотренные ст.51 Конституции Российской Федерации и ст.25.1 КоАП РФ, являются необоснованными.

В протоколе об административном правонарушении имеется подпись Пинкаева А.Э. о разъяснении ему прав, предусмотренных ст.51 Конституции Российской Федерации и ст.25.1 КоАП РФ, также факт разъяснения ему таких прав подтверждается видеозаписью, представленной в дело.

При этом Пинкаев А.Э. о нарушении порядка составления протокола об административном правонарушении в момент его составления не заявлял, такой возможности лишён не был.

В протоколе указал, что «согласен, вину осознаёт…».

При назначении административного наказания Пинкаеву А.Э. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Пинкаевым А.Э. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, ...

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ признаю повторное совершение Пинкаевым А.Э. однородного административного правонарушения (л.д.8).

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, обстоятельство, отягчающее административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Пинкаеву А.Э. административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок в пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ близко к минимальному.

Обстоятельства, предусмотренные ст.24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Пинкаева фио, родившегося дата в Кировском адрес, проживающего по адресу: адрес,

адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок один год семь месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, счёт №40101810335100010001, БИК – телефон, КПП – телефон, ОКТМО – телефон, ИНН – телефон, КБК – 18811601121010001140, получатель УФК по адрес (ОМВД России по адрес), УИН – 18810491201900002268.

Разъяснить Пинкаеву А.Э., что водительское удостоверение либо заявление о его утрате сдаётся в ОГИБДД ОМВД России по адрес в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления, а также, что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

В случае уклонения лица, лишённого специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления как непосредственно, так и через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов