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Дело №5-53-270/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

2 июня 2021 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.9.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Хихля ... родившегося дата в адрес, гражданина ..., проживающего по адресу: адрес,

ул. адрес, ...

установил:

Хихля И.Ю. в период времени дата дата, находясь по адресу: адрес, ул. адрес, уклонился от исполнения обязанности по прохождению диагностики у врача-нарколога ГБУЗ РК «Старокрымская районная больница имени академика Н.М. Амосова» в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача, возложенной на него постановлением мирового судьи судебного участка №53 Кировского судебного района адрес от дата, вступившего в законную силу дата, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.9.1 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела Хихля И.Ю. вину в совершении административного правонарушения признал, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал, пояснил, что забыл пройти диагностику.

В ходе рассмотрения дела каких-либо ходатайств и отводов Хихля И.Ю. заявлено не было.

Выслушав объяснения Хихля И.Ю., изучив материалы дела, считаю, что представленных материалов достаточно для установления факта совершения им административного правонарушения.

Факт совершения административного правонарушения и вина Хихля И.Ю. подтверждаются: протоколом об административном правонарушении №РК-телефон от

дата (л.д.1), копией постановления мирового судьи судебного участка №53 Кировского судебного района адрес от дата в отношении Хихля И.Ю. по ч.1 ст.6.8 КоАП РФ (л.д.6-8), сообщением ГБУЗ РК «Старокрымская районная больница имени академика Н.М. Амосова» о том, что Хихля И.Ю. для прохождения диагностики в медицинское учреждение не явился (л.д.5).

Не доверять представленным доказательствам оснований не имеется, поскольку они составлены уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ в пределах его компетенции. Указанные доказательства являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Согласно примечанию к ст.6.9.1 КоАП РФ лицо считается уклоняющимся от прохождения диагностики, в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача, если оно не посещает или самовольно покинуло медицинскую организацию или учреждение социальной реабилитации либо не выполнило более двух раз предписания лечащего врача.

Таким образом, действия Хихля И.Ю. необходимо квалифицировать по ст.6.9.1

КоАП РФ, как уклонение от прохождения диагностики лицом, на которое судьей возложена обязанность пройти диагностику, в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача.

Доказательств уважительности причин не прохождения Хихля И.Ю. диагностики им в ходе рассмотрения дела представлено не было.

При назначении административного наказания Хихля И.Ю. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Хихля И.Ю. совершено административное правонарушение против здоровья населения, ...

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ признаю признание Хихля И.Ю. вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признаю в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ повторное совершение Хихля И.Ю. однородного административного правонарушения.

Учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности виновного, наличие обстоятельств, смягчающего и отягчающего административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Хихля И.Ю. административное наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном ст.6.9.1 КоАП РФ.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Хихля ... виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.9.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Министерство юстиции адрес, ИНН телефон, КПП телефон, ОГРН 1149102019164, адрес: адрес60-летиия СССР, 28, Отделение адрес Банка России // УФК по адрес, БИК телефон, единый казначейский счёт 40102810645370000035, казначейский счёт 03100643000000017500, лицевой счёт телефон в УФК по адрес, код сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон.

Разъяснить Хихля И.Ю., что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов