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Дело №5-53-277/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

7 июня 2019 г. адрес

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Варлагиной фио, родившейся дата в адрес, гражданина ..., проживающей по адресу: адрес,

установил:

Варлагина Е.Н., являясь по состоянию на дата должностным лицом – ... наименование организации (далее – Предприятие), находясь по адресу: адрес, по месту нахождения Предприятия, в нарушение подпункта 4 пункта 1 ст.31 НК РФ дата не явилась по требованию налогового органа в Межрайонную ИФНС России №4 по адрес на комиссию по легализации заработной платы до уровня среднеотраслевой и увеличению поступления НДФЛ и страховых взносов на 1 работающего, тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренного ч.1 ст.19.4 КоАП РФ.

В судебном заседании Варлагина Е.Н. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.4 КоАП РФ, не признала, пояснив, что дата она была уволена с должности директора Предприятия.

В судебное заседание представитель Межрайонной ИФНС России №4 по адрес не явился, о времени и месте судебного заседания извещён надлежащим образом, представил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя налогового органа. В связи с чем, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя Межрайонной ИФНС России №4 по адрес.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Варлагиной Е.Н., прихожу к следующим выводам.

Согласно подпункту 4 пункта 1 ст.31 НК РФ налоговые органы вправе вызывать на основании письменного уведомления в налоговые органы налогоплательщиков, плательщиков сборов или налоговых агентов для дачи пояснений в связи с уплатой (удержанием и перечислением) ими налогов и сборов либо в связи с налоговой проверкой, а также в иных случаях, связанных с исполнением ими законодательства о налогах и сборах.

Как усматривается из материалов дела, дата в адрес Предприятия налоговым органом направлено уведомление №24515 от дата о вызове в налоговый орган налогоплательщика, которое получено Предприятием дата (л.д.3, 4)

Вместе с тем Варлагина Е.Н., как директор Предприятия, в налоговый орган не явилась, о причинах неявки не сообщила.

дата Варлагиной Е.Н. в налоговый орган представлено заявление, в котором указала, что не явилась дата в налоговый орган, поскольку дата уволилась по собственному желанию (л.д.12).

Согласно копии приказа Предприятия от дата №5-к Варлагина Е.Н. уволена с Предприятия дата по собственному желанию (л.д.13).

Согласно абзацу третьему ст.84.1 ТК РФ днём прекращения трудового договора во всех случаях является последний день работы работника, за исключением случаев, когда работник фактически не работал, но за ним, в соответствии с ТК РФ или иным федеральным законом, сохранялось место работы (должность).

Таким образом, дата являлся последним рабочим днём Варлагиной Е.Н. на Предприятии.

В связи с чем считаю, что Варлагина Е.Н. не явилась в налоговый орган по требованию, и о причинах неявки контролирующий орган в известность не поставила.

Оценив в соответствии со ст.26.11 КоАП РФ исследованные в судебном заседании доказательства, признаю их допустимыми, достоверными и в своей совокупности достаточными для признания Варлагиной Е.Н. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.4 КоАП РФ, то есть в неповиновении законному требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный финансовый контроль.

При назначении административного наказания Варлагиной Е.Н. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновной, её имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Варлагиной Е.Н. совершено административное правонарушение против порядка управления, ранее она к административной ответственности не привлекалась, сведений об обратном представленные материалы не содержат.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновной, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, а также, что по состоянию на дата Варлагина Е.Н. являлась в силу ст.2.4 КоАП РФ должностным лицом, считаю необходимым назначить Варлагиной Е.Н. административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, установленном санкцией ч.1 ст.19.4 КоАП РФ.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Варлагину фио родившуюся дата в адрес, проживающую по адресу: адрес, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.4 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 2000 (две тысячи) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: денежные взыскания (штрафы) за административные правонарушения в области налогов и сборов, предусмотренные КоАП РФ, КБК 18211603030016000140, ОКТМО телефон, получатель УФК по адрес для Межрайонной ИФНС России №4 по адрес, ИНН телефон, КПП телефон, р/с 40101810335100010001, Наименование банка: отделение по адрес ЦБРФ открытый УФК по РК, БИК телефон.

Разъяснить Варлагиной Е.Н., что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Неуплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов