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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

15 июня 2021 года пгт. Кировское РК

И.о. мирового судьи судебного участка №53 Кировского судебного района РК - мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района адрес Гуреева Яна Андреевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД РФ по адрес, в отношении:

Ян фио, паспортные данные, ... адрес, гражданина ... проживающего и зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, не работающего, по части 3 статьи 12.8 КоАП РФ,

у с т а н о в и л:

дата в 01-00 часов, Ян Р.А., будучи лишенным прав на управление транспортным средством, находясь в состоянии наркотического опьянения, управлял автомобилем марки марка автомобиля, ..., на адрес в адрес РК, чем нарушил п.2.7 ПДД РФ, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.3 ст.12.8 КоАП РФ.

В судебном заседании правонарушитель Ян Р.А. вину в совершении административного правонарушения признал, раскаялся в содеянном, пояснил, что перед тем, как сесть за руль автомобиля употреблял соли. В дата лишен водительского удостоверения, срок лишения еще не истек, так как удостоверение сдал в ГИБДД недавно.

Ходатайств и отводов в ходе судебного разбирательства

Ян Р.А. заявлено не было.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Ян Р.А., прихожу к выводу о наличии его вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, исходя из следующего.

В силу пункта 2.1.1 ПДД РФ, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Согласно п.2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, административная ответственность наступает за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишённым права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании установлено, что Ян Р.А., будучи лишенным права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством, на управление которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право, находясь при этом в состоянии наркотического опьянения.

Как усматривается из материалов дела, основанием полагать, что

Ян Р.А. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения – поведение, не соответствующее обстановке. В связи с чем, был отстранён от управления транспортным средством до устранения причины отстранения (л.д.5).

Наличие перечисленных признаков согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 г. №475 (далее - Правила), и является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

В отношении Ян Р.А. было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, по результатам которого на основании отрицательных результатов определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,000 мг/л, у Ян Р.А. не было установлено состояние опьянения (л.д.6,7).

Согласно протоколу 61 АК телефон от дата, Ян Р.А. направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, при наличии признаков опьянения – поведение не соответствующее обстановке, а также при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, пройти освидетельствование Ян Р.А. согласился (л.д.9).

В отношении Ян Р.А. дата в 02-16 часов было проведено медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в результате которого в 02-35 часов был отобран биологический объект у Ян Р.А., и направлен на анализ. дата фельдшером фио установлено состояние опьянения Ян Р.А. на основании результатов анализа его биологического объекта, что подтверждается актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №305 от дата (л.д.10).

Каких-либо замечаний в ходе данного процессуального действия

Ян Р.А. не представил, о нарушении порядка его проведения не заявлял.

Факт совершения Ян Р.А. административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП телефон от

дата (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата (л.д.5);

- актом освидетельствования на состояние опьянения 61 АА телефон от

дата и чеком прибора Алкотектор «Юпитер» с результатами освидетельствования (л.д.6,7);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения ГБУЗ РК ФМЦ наименование организации №305 от дата (л.д.10);

- видеозаписью, из содержания которой следует, что на ней зафиксирован разговор Ян Р.А. с инспектором ДПС, в ходе которого он согласился пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения в медицинском учреждении (л.д.13);

- карточкой на водителя Ян Р.А. из базы ГИБДД о лишении его водительского удостоверения (л.д.15).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Сведений о том, что Ян Р.А. считается лицом, подвергнутым административному наказанию по ст.12.8, ст.12.26 КоАП РФ либо имеющим судимость по ст.ст.264, 264.1 УК РФ, представленные материалы не содержат (л.д.14).

Таким образом, считаю, что Ян Р.А. нарушил требования п.2.7 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения будучи лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Ян Р.А. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Ян Р.А. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, официально не трудоустроен.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, признаю в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ признание вины, раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, ....

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Ян Р.А., судом не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Ян Р.А. административное наказание в виде административного ареста на срок, установленный санкцией ч.3 ст.12.8 КоАП РФ.

Ян Р.А. не относится к категории лиц, указанных в ч.2 ст.3.9

КоАП РФ.

Документов, подтверждающих наличие у Ян Р.А. каких-либо заболеваний, препятствующих отбыванию наказания в виде административного ареста, в ходе судебного заседания представлено не было.

Административное задержание не производилось.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

 признать Ян фио, паспортные данные, ... адрес, проживающего и зарегистрированного по адресу: адрес, адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 12 (двенадцать) суток.

Срок наказания исчислять с момента задержания.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел после его вынесения.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Я.А. Гуреева