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Дело №5-53-285/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 апреля 2018 г. адрес

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Спесивцева Виктора Анатольевича, родившегося дата в адрес, гражданина ... зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

адрес, ...

установил:

Спесивцев В.А. дата в время час., находясь в домовладении №4 по адрес в адрес тайно похитил женские ботинки, принадлежащие фио, причинив материальный ущерб потерпевшей на сумму сумма.

В судебном заседании Спесивцев В.А. свою вину в совершении указанных действий признал, фактические обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал.

В ходе рассмотрения дела каких-либо ходатайств и отводов

Спесивцевым В.А. заявлено не было.

Выслушав объяснения Спесивцева В.А., изучив материалы дела, считаю, что представленных материалов достаточно для установления факта совершения Спесивцевым В.А. административного правонарушения.

Факт совершения административного правонарушения и вина

Спесивцева В.А. подтверждаются: протоколом об административном правонарушении №РК телефон от дата (л.д.1), копией рапорта оперативного дежурного ОМВД России по Кировскому району фио от дата (л.д.2), копией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Спесивцева В.А. по ч.1 ст.158 УК РФ от дата (л.д.3), копией справки о стоимости женских ботинок (л.д.7), письменными объяснениями фио от дата (л.д.6), письменными объяснениями Спесивцева В.А. от дата и от дата (л.д.4-5, 9).

Не доверять представленным доказательствам оснований не имеется, поскольку они составлены уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ в пределах его компетенции. Указанные доказательства являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Действия Спесивцева В.А. необходимо квалифицировать ч.2 ст.7.27 КоАП РФ, как мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей, путём кражи.

При назначении административного наказания Спесивцеву В.А. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Спесивцевым В.А. совершено административное правонарушение в области охраны собственности, в настоящее время он официально не трудоустроен, постоянного источника доходов не имеет, не женат, несовершеннолетних детей на иждивении не имеет.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признаю в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ признание Спесивцевым В.А. своей вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Спесивцеву В.А. административное наказание в виде обязательных работ на срок в пределах санкции ч.2 ст.7.27 КоАП РФ.

Спесивцев В.А. не относится к категории лиц, указанных в ч.3 ст.3.11

КоАП РФ.

Документов, подтверждающих наличие у Спесивцева В.А. каких-либо заболеваний, в ходе судебного заседания представлено не было.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Спесивцева Виктора Анатольевича, родившегося дата в

адрес, гражданина ...арегистрированного и проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.7.27 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 40 (сорок) часов.

Разъяснить Спесивцеву В.А., что согласно ч.4 ст.20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ – влечёт наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трёхсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Исполнение постановления об отбывании обязательных работ производится судебным приставом-исполнителем по месту жительства должника.

Исполнение судебным приставом-исполнителем исполнительного документа об отбывании обязательных работ заключается в направлении должника в организацию, включённую в перечень организаций, в которых лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывают обязательные работы, и осуществлении контроля за выполнением должником таких работ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В.Кувшинов