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Дело №5-53-287/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 июля 2017 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

директора наименование организации (далее – наименование организации) Космина фио, родившегося дата

в адрес, гражданина ..., зарегистрированного по адресу: адрес,

адрес,

установил:

Космин Н.В., являясь директором МУП «Старокрымская галерея», расположенное по адресу: адрес, не исполнил в установленный срок до дата предписание №26 от

дата Министерства экологии и природных ресурсов адрес по заключению в соответствии со адресст.11 адресса РФ договора водопользования для забора (изъятия) водных ресурсов из поверхностного водного объекта – Старокрымское водохранилище, чем нарушил ч.2 ст.25 Федерального закона от дата №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Своим бездействием директор наименование организации Космин Н.В. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

Космин Н.В. о дате, времени и месте рассмотрения дела извещён надлежащим образом, в судебное заседание не явился, об уважительности причин неявки не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял.

В письменном заявлении от дата Космин Н.В. просил освободить его от административной ответственности по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, в связи с увольнением с занимаемой должности.

В силу ст.25.1 КоАП РФ считаю возможным при таких обстоятельствах рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведётся производство по делу, по имеющимся в деле доказательствам.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, - фио в судебном заседании пояснил, что директором наименование организации Косминым Н.В. не предпринял никаких мер, направленных на выполнение предписания, ходатайств о продлении срока выполнения предписания представлено не было, по результатам проверки выполнения предписания от дата вынесено новое предписание, содержащее аналогичные требования по заключению договора водопользования. Считает, что оснований для освобождения Космина Н.В. от административной ответственности и прекращении производства по делу не имеется, поскольку на момент вынесения предписания и истечения срока его выполнения Космин Н.В. являлся директором предприятия, осуществлял организационно-распорядительные функции.

Изучив письменные материалы дела об административном правонарушении, выслушав пояснения должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, прихожу к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.19.5 КоАП РФ административным правонарушением признаётся невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Объективную сторону данного правонарушения составляет невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль об устранении нарушений законодательства.

Исходя из содержания приведенной нормы, законность предписания и наличие в нем требования об устранении нарушений законодательства являются юридически значимыми обстоятельствами, от установления которых зависит решение вопроса о наличии либо отсутствии состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

В силу п.1 ч.1 адресст.11 адресса РФ на основании договоров водопользования, если иное не предусмотрено частями 2 и 3 настоящей статьи, водные объекты, находящиеся в федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации, собственности муниципальных образований, предоставляются в пользование для забора (изъятия) водных ресурсов из поверхностных водных объектов.

В соответствии с п.4 ч.5 адресст.36 адресса РФ должностные лица органов государственного надзора, являющиеся государственными инспекторами по надзору в области использования и охраны водных объектов, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право, в том числе, выдавать предписания о прекращении нарушений обязательных требований и об устранении выявленных нарушений.

Согласно ч.1 ст.10 Федерального закона от дата №294-ФЗ

«О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» предметом внеплановой проверки является соблюдение юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем в процессе осуществления деятельности обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, выполнение предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля, проведение мероприятий по предотвращению причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, музейным предметам и музейным коллекциям, включенным в состав Музейного фонда Российской Федерации, особо ценным, в том числе уникальным, документам Архивного фонда Российской Федерации, документам, имеющим особое историческое, научное, культурное значение, входящим в состав национального библиотечного фонда, по обеспечению безопасности государства, по предупреждению возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, по ликвидации последствий причинения такого вреда.

В судебном заседании установлено, что предписанием заведующего отделом экологического надзора адрес и Кировского района Управления экологического надзора Восточно-Крымского региона – старшего государственного инспектора адрес фио №26 от дата директору наименование организации предписано в срок до дата заключить договор водопользования для забора (изъятия) водных ресурсов из поверхностного водного объекта – Старокрымское водохранилище (л.д.8-9).

Указанное предписание получено директором наименование организации Косминым Н.В. дата

Предписание выдано уполномоченным лицом, вступило в законную силу и подлежало исполнению лицом, которому оно было выдано.

По результатам проведённой на основании приказа Министерства экологии и природных ресурсов адрес от дата №1102 внеплановой проверки составлен акт №53 от дата, в котором указано о выявленных фактах невыполнения юридическим лицом – наименование организации предписания №26 от дата (л.д.5-7, 10-14).

дата заведующим отдела экологического надзора адрес и Кировского района Управления экологического надзора Восточно-Крымского региона – старшим государственным инспектором адрес

фио в отношении директора наименование организации

Космина Н.В. составлен протокол об административном правонарушении №004137 о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ. Копия указанного протокола вручена директору предприятия

Космину Н.В. дата (л.д.1-2).

Существенных нарушений закона при составлении протокола и оформлении других материалов не установлено, в связи с чем, они принимаются как доказательства, подтверждающие наличие события административного правонарушения и виновность лица, привлекаемого к административной ответственности.

Кроме того, вина директора наименование организации Космина Н.В. подтверждается: копией служебной записки начальника управления нормирования воздействия на окружающую среду фио от дата о том, что от

наименование организации в отдел регулирования пользования водными ресурсами управления нормирования воздействия на окружающую среду документы для заключения договора водопользования не поступали (л.д.15), копией предписания №4 от дата о необходимости заключения договора водопользования для забора (изъятия) водных ресурсов (л.д.16-17), копией распоряжения главы Администрации адрес от дата №81

о согласовании назначения на должность директора наименование организации Космина Н.В. с дата (л.д.20), копией приказа №202 от

дата о назначении Космина Н.В. на должность директора

наименование организации (л.д.21), копией трудового договора №463 от

дата, заключённого с руководителем наименование организации, и согласно п.п.2.4.1 и 2.4.13 которого руководитель предприятия действует без доверенности от имени предприятия, представляет его интересы на адрес и за её пределами, заключает сделки от имени предприятия и другие договоры; принимает необходимые меры по разработке и реализации природоохранных мероприятий (л.д.22-26).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям

КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценив представленные доказательства в их совокупности, считаю их в достаточной степени подтверждающими вину директора наименование организации Космина Н.В. в совершении правонарушения, предусмотренного

ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, которая заключается в том, что он не принял все зависящие и достаточные меры по исполнению требований законного предписания в установленный в нём срок, тогда как должен был и мог осознавать противоправный характер своего бездействия и возможные последствия, что и повлекло за собой совершение административного правонарушения.

Ходатайств о продлении срока выполнения предписания в указанный административный орган директором наименование организации

Косминым Н.В. не направлялось. Доказательств обратного в ходе судебного разбирательства по делу представлено не было.

Таким образом, поскольку директором наименование организации Косминым Н.В. не приняты надлежащие меры к выполнению законного предписания об устранении нарушений законодательства, его бездействие следует квалифицировать по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, как невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор, об устранении нарушений законодательства.

Доводы Космина Н.В. о том, что он подлежит освобождению от административной ответственности в связи с увольнением с занимаемой должности, являются несостоятельными.

В силу ст. 2.4 КоАП РФ и примечания к ней административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Как установлено в судебном заседании и усматривается из материалов дела,

дата Космин Н.В. уволен с занимаемой должности директора

наименование организации, однако, на момент проведения проверки на предприятии и составления протокола об административном правонарушении в отношении Космина Н.В. по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, Космин Н.В. являлся директором данного предприятия и состоял с ним в трудовых отношениях.

Таким образом, Космин Н.В. на момент совершения административного правонарушения являлся руководителем и законным представителем юридического лица, освобождён от должности, согласно его письменным пояснениям, только дата, а потому в силу закона обязан был организовать исполнение законных предписаний.

Доводы Космина Н.В. о том, что не определён собственник Старокрымского водохранилища, также не могут служить основанием для прекращения производства по делу, поскольку директором предприятия мер, направленных на выполнение предписания, принято не было, с соответствующим заявлением в административный орган не обращался.

При назначении наказания директору наименование организации

Космину Н.В. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Директором наименование организации Косминым Н.В. совершено административное правонарушение против порядка управления, ранее он к административной ответственности за совершение однородных правонарушений не привлекался.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, считаю необходимым назначить директору наименование организации Космину Н.В. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч.1 ст.19.5 КоАП РФ в минимальном размере.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать директора наименование организации (далее – наименование организации) Космина фио родившегося дата в адрес, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: наименование получателя УФК по адрес (Минприроды Крыма), номер счёта 40101810335100010001, банк получателя: отделение адрес, БИК: 043510001, ИНН Минприроды Крыма 9102001017, КПП Минприроды Крыма 910201001, ОКТМО 35616104, Код бюджетной классификации 82011690020020000140, наименование платежа: денежные взыскания (штрафы) за нарушения законодательства в области охраны окружающей среды.

Разъяснить Космину Н.В., что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов