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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

30 июня 2021 года пгт. Кировское РК

И.о. мирового судьи судебного участка №53 Кировского судебного района РК - мировой судья судебного участка № 52 Кировского судебного района адрес Гуреева ... рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из ОГИБДД ОМВД РФ по адрес, в отношении:

Ишкова ..., паспортные данные, гражданина Узбекистана, проживающего по адресу: адрес, зарегистрированного по адресу: адрес, ... 3 статьи 12.8 КоАП РФ,

у с т а н о в и л:

дата в время, Ишков С.Н. не имея прав на управление транспортным средством, находясь в состоянии алкогольного опьянения, управлял мопедом марки «Альфа», без государственного регистрационного знака, на адрес адрес РК, чем нарушил п.2.7 ПДД РФ, и его действия не содержали уголовно наказуемого деяния, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.3 ст.12.8 КоАП РФ.

В судебном заседании правонарушитель Ишков С.Н. вину в совершении административного правонарушения признал, и пояснил, что накануне употреблял алкогольные напитки - пиво. Водительское удостоверение никогда не получал.

Ходатайств и отводов в ходе судебного разбирательства

Ишковым С.Н. заявлено не было.

Выслушав пояснения правонарушителя, исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

В силу пункта 2.1.1 ПДД РФ, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Согласно п.2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного),

под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, административная ответственность наступает за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишённым права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 В судебном заседании установлено, что Ишков С.Н., не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством, на управление которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право, находясь при этом в состоянии алкогольного опьянения. Факт управления мопедом, не отрицает сам правонарушитель.

 Объективным подтверждением виновности Ишкова С.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, являются следующие доказательства.

 Из протокола об административном правонарушении 82 АП №094664 от

дата усматривается, что он составлен правомочным на то лицом, в соответствии с требованиями КоАП РФ, содержание протокола соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ, копия протокола вручена Ишкову С.Н. под роспись (л.д.1).

 Согласно протоколу об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №012467 от дата Ишков С.Н. дата в 23-10 часов на адрес адрес, был отстранён от управления транспортным средством до устранения причины отстранения, которой явилось наличие у него признака опьянения – запах алкоголя из полости рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке (л.д.2).

 Наличие указанных признаков согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 г. №475 (далее - Правила), и является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

 Согласно п.10 вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

 В отношении Ишкова С.Н. было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, по результатам которого на основании положительных результатов определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,240 мг/л, превышающей 0,16 мг/л - возможную суммарную погрешность измерений, у Ишкова С.Н. было установлено состояние опьянения (л.д.3,4).

 Каких-либо замечаний в ходе данного процессуального действия

Ишков С.Н. не представил, о нарушении порядка его проведения не заявлял. С результатами освидетельствования согласился.

 Факт совершения Ишковым С.Н. административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 094664 от

дата (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №012467 от дата (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние опьянения 61 АА телефон от

дата и чеком прибора Алкотектор «Юпитер» с результатами освидетельствования (л.д.3,4);

- видеозаписью, из содержания которой следует, что на ней зафиксирован разговор Ишкова С.Н. с инспектором ДПС, в ходе которого он согласился пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, зафиксирована процедура освидетельствования и результаты, с которыми Ишков С.Н. согласился (л.д.6);

 - справкой на водителя Ишкова С.Н. из базы ГИБДД об отсутствии у него водительского удостоверения (л.д.8).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Сведений о том, что Ишков С.Н. считается лицом, подвергнутым административному наказанию по ст.12.8, ст.12.26 КоАП РФ либо имеющим судимость по ст.ст.264, 264.1 УК РФ, представленные материалы не содержат (л.д.7).

Таким образом, считаю, что Ишков С.Н. нарушил требования п.2.7 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Ишкову С.Н. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Ишковым С.Н. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, ...

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Ишкова С.Н., признаю в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ признание вины, раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Ишкова С.Н., судом не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Ишкову С.Н. административное наказание в виде административного ареста на срок, установленный санкцией ч.3 ст.12.8 КоАП РФ.

Ишков С.Н. не относится к категории лиц, указанных в ч.2 ст.3.9

КоАП РФ.

Документов, подтверждающих наличие у Ишкова С.Н. каких-либо заболеваний, препятствующих отбыванию наказания в виде административного ареста, в ходе судебного заседания представлено не было.

Административное задержание не производилось.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

 признать Ишкова ... паспортные данные, проживающего по адресу: адрес, зарегистрированного по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок наказания исчислять с момента задержания.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел после его вынесения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Кировский районный суд адрес через судебный участок № 52 Кировского судебного района РК со дня его получения или вручения.

Мировой судья Я.А. Гуреева