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Дело №5-53-326/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

31 мая 2019 г. адрес

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Мисюры фио родившегося дата в

адрес, гражданина ... проживающего по адресу: адрес, ...

установил:

Мисюра Г.С. дата в время час. в районе дома ... по адрес в адрес управлял транспортным средством – ... без государственного регистрационного знака, не имея права управления транспортными средствами, при этом находясь в состоянии опьянения, чем нарушил п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ).

В судебном заседании Мисюра Г.С. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, признал, в содеянном раскаялся, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал.

Ходатайств и отводов в ходе судебного разбирательства

Мисюрой Г.С. заявлено не было.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Мисюры Г.С., прихожу к выводу о наличии его вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, исходя из следующего.

В силу пункта 2.1.1 ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.3 ст.12.8 КоАП РФ административная ответственность наступает за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишённым права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании установлено, что Мисюра Г.С., не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством, на управление которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право, находясь при этом в состоянии алкогольного опьянения.

Как усматривается из материалов дела, основанием полагать, что

Мисюра Г.С. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы, поведение, не соответствующее обстановке. В связи с чем Мисюра Г.С. был отстранён от управления транспортным средством до устранения причины отстранения (л.д.3, 4).

Наличие перечисленных признаков согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата №475 (далее - Правила), и является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

В отношении Мисюры Г.С. инспектором ДПС было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, по результатам которого на основании положительных результатов определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,597 мг/л, превышающей 0,16 мг/л - возможную суммарную погрешность измерений, у Мисюры Г.С. было установлено состояние опьянения (л.д.3, 4).

Каких-либо замечаний в ходе данного процессуального действия

Мисюра Г.С. не представил, о нарушении порядка его проведения не заявлял.

Факт совершения Мисюрой Г.С. административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата

дата, который составлен уполномоченным должностным лицом, содержание протокола соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №005710 от дата (л.д.4);

- актом освидетельствования на состояние опьянения 61 АА телефон от дата

дата и чеком прибора Алкотектор «Юпитер» №00222 с результатами освидетельствования (л.д.2, 3);

- видеозаписью, из содержания которой следует, что на ней зафиксирован разговор

Мисюры Г.С. с инспектором ДПС, в ходе которого он согласился пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, зафиксирована процедура освидетельствования и её результаты (л.д.7).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Сведений о том, что Мисюра Г.С. ранее подвергался административному наказанию по ст.12.8, ст.12.26 КоАП РФ либо имеет судимость за совершение преступлений, предусмотренных ст.ст.264, 264.1 УК РФ, представленные материалы не содержат.

Таким образом, считаю, что Мисюра Г.С. нарушил требования п.2.7 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Мисюре Г.С. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Мисюрой Г.С. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения; ранее он к административной ответственности не привлекался, официально не трудоустроен, не женат.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, признаю раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Мисюре Г.С. административное наказание в виде административного ареста на минимальный срок, установленный санкцией ч.3 ст.12.8 КоАП РФ.

Мисюра Г.С. не относится к категории лиц, указанных в ч.2 ст.3.9

КоАП РФ.

Документов, подтверждающих наличие у Мисюры Г.С. каких-либо заболеваний, в ходе судебного заседания представлено не было.

Административное задержание не производилось.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Мисюру фио, родившегося дата в

адрес, проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок наказания исчислять с момента задержания.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел после его вынесения.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В.Кувшинов