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Дело №5-53-327/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 июля 2017 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Дашавского фио, родившегося дата в адрес, гражданина ..., зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

адрес, не работающего, не женатого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей,

установил:

5 июля 2017 г. старшим инспектором ИДПС ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району фио составлен протокол об административном правонарушении в отношении Дашавского В.А. по факту нарушения п.2.3.2 ПДД РФ, выразившегося в невыполнении им законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом будучи лишённым права управления транспортными средствами.

В судебном заседании Дашавский В.А. вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ не признал, пояснил, что постановление мирового судьи судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым от дата, которым он был признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, дата

дата в законную силу ещё не вступило. При этом указал, что мировым судьёй судебного участка №89 Феодосийского судебного района решение о привлечении его к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ не принималось, судебное заседание назначено на дата, дата он написал заявление в ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району об утере водительского удостоверения. От прохождения медицинского освидетельствования не отказывался, в больнице не смог сдать биологический объект, что, по его мнению, было неправильно принято как его отказ от прохождения освидетельствования на состояние опьянения.

Ходатайств в ходе судебного заседания Дашавский В.А. не заявил.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Дашавского В.А., прихожу к следующим выводам.

Согласно ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со ст.26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат, в том числе, наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Часть вторая ст.12.26 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишённым права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из представленных материалов, Дашавский В.А. дата совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, за которое постановлением мирового судьи судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым от дата привлечён к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на дата 8 месяцев (л.д.8-11).

Указанное постановление обжаловано не было, вступило в законную силу

дата

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Согласно объяснениям Дашавского В.А. дата, в связи с утратой им водительского удостоверения, он написал об этом соответствующее заявление в ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району.

Таким образом, течение срока лишения права управления транспортными средствами Дашавского В.А. началось дата, то есть со дня вступления в законную силу постановления мирового судьи судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым от дата

Сведений о том, что Дашавский В.А. ещё ранее привлекался к административной ответственности и ему назначалось наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, а также о том, что по состоянию на

дата он считается лицом, лишённым права управления транспортными средствами, в представленных материалах не имеется.

Из карточки водителя Дашавского В.А., приложенной к протоколу об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, усматривается, что в отношении него составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, однако сведения о принятом решении по данному протоколу в карточке отсутствуют (л.д.12).

Согласно информации, содержащейся на интернет-ресурсе – Портал мировых судей Республики Крым (http://mirsud82.rk.gov.ru), в производстве мирового судьи судебного участка №89 Феодосийского судебного района Республики Крым находится административный материал в отношении Дашавского В.А. по

ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, судебное заседание по которому назначено на 18 июля

дата

В связи с этим в действиях Дашавского В.А. не усматривается признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, поскольку Дашавский В.А. не являлся лицом, лишённым права управления транспортными средствами.

Вместе с тем, в судебном заседании установлено, что дата Дашавский В.А. в время около дома №51 по адрес в

адрес управлял транспортным средством – автомобилем марка автомобиля, с признаками опьянения (нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке), где после остановки транспортного средства инспектором ГИБДД и прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в ГБУЗ РК «Старокрымская районная больница имени академика фио». В медицинском учреждении, по адресу: адрес, дата в время Дашавский В.А. отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения.

Указанные обстоятельства подтверждаются представленными материалами, в частности: протоколом об административном правонарушении 61 АГ 306558 от

дата (л.д.1), протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ 397590 от дата (л.д.2), актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 71 АН №045566 от дата (л.д.3), протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК 601290 от дата (л.д.4), результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения прибором Алкотектор «Юпитер» от дата, с результатом 0,000 мг/л (л.д.5), актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №32 от дата, согласно которому Дашавский В.А. отказался предоставить биологический объект для проведения химико-токсикологического исследования (л.д.6), видеозаписью событий с участием Дашавского В.А., на которой зафиксирован факт управления им транспортным средством, и прохождения им освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.7).

Согласно разъяснениям п.9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику. В качестве отказа от освидетельствования, заявленного медицинскому работнику, следует рассматривать не только отказ от медицинского освидетельствования в целом, но и отказ от того или иного вида исследования в рамках медицинского освидетельствования.

Поскольку Дашавский В.А. отказался предоставить биологический объект для проведения химико-токсикологического исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования на состояние опьянения медицинским работником, то есть отказался от определённого вида исследования, такой отказ следует рассматривать, как отказ от медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Таким образом, действия Дашавского В.А.подлежат переквалификации с ч.2 ст.12.26 на ч.1 ст.12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно абзацу второму п.20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (с последующими изменениями) если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершённого правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) КоАП РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведётся производство по делу.

Часть первая ст.12.26 КоАП РФ предусматривает состав правонарушения, имеющий единый объект посягательства, как и ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, переквалификация действий Дашавского В.А. не ухудшает его положения.

При таких обстоятельствах считаю возможным переквалифицировать действия Дашавского В.А. с ч.2 ст.12.26 КоАП РФ на ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, то есть невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Дашавскому В.А. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность,

Дашавским В.А. совершено административное правонарушение, нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения; ранее привлекался к административной ответственности, не женат, на иждивении, со слов, имеет двоих несовершеннолетних детей.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность

Дашавского В.А., признаю наличие на иждивении виновного двоих несовершеннолетних детей.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признаю повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст.4.6 КоАП РФ за совершение однородного правонарушения.

Согласно представленным сведениям Дашавский В.А. дата привлекался к административной ответственности по ч.1 ст.12.15, ч.2 ст.12.37 КоАП РФ. Как усматривается из представленных материалами, назначенное наказание в виде штрафов Дашавским В.А. не исполнено (л.д.8).

Учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности виновного, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Дашавскому В.А. административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.26 КоАП РФ в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

Обстоятельства, предусмотренные ст.24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10

КоАП РФ,

постановил:

признать Дашавского фио, паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на один год восемь месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, счёт №40101810335100010001, БИК – 043510001, КБК – 18811630020016000140, КПП – 910801001, ОКТМО – 35616000, ИНН – телефон, получатель УФК (ОМВД России по Кировскому району),

УИН 18810491171900002247.

Разъяснить Дашавскому В.А., что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов