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Дело №5-53-336/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 июля 2017 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Бураковского фио, родившегося дата в адрес ... гражданина ... зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не работающего, не женатого, лиц на иждивении не имеющего,

установил:

Бураковский Р.Л. дата в время час., находясь в магазине «Герд», расположенного по адресу: адрес, с прилавка тайно похитил две пары кроссовок, принадлежащих фио, чем причинил последней материальный ущерб на сумму 2272 рубля.

В судебном заседании Бураковский Р.Л. свою вину в совершении указанных действий признал, фактические обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении не оспаривал, пояснил, что правонарушение совершил по стечению обстоятельств, в связи с потребностью в деньгах, в содеянном раскаивается.

В ходе рассмотрения дела каких-либо ходатайств Бураковским Р.Л. заявлено не было.

Представитель фио – фио, извещённая о времени и месте судебного заседания, в суд не явилась, представила в суд телефонограмму о том, что в судебное заседание явиться не может, просила рассмотреть дело в её отсутствие.

В соответствии с ч.3 ст.25.2 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие потерпевшего если имеются данные о надлежащем его извещении о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Учитывая, что в силу ч.4 ст.29.6 КоАП РФ настоящее дело подлежит рассмотрению в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя потерпевшей, просившей рассмотреть дело в её отсутствие.

Выслушав объяснения Бураковского Р.Л., изучив материалы дела, считаю, что представленных материалов достаточно для установления факта совершения Бураковским Р.Л. административного правонарушения.

Факт совершения административного правонарушения и вина

бураковского Р.Л. подтверждаются: протоколом об административном правонарушении №РК 102478 от дата (л.д.1), копией заявления фио о привлечении к ответственности неизвестного лица, которое

дата в время час. тайно похитил из магазина «Герд» две пары кроссовок (л.д.2), копией письменных объяснений фио от дата (л.д.3), копией протокола осмотра места происшествия от дата, в котором зафиксирована обстановка в магазине «Герд» после совершённого административного правонарушения (л.д.5-7), письменными объяснениями Бураковского Р.Л. от дата, подтверждённые им в судебном заседании (л.д.9).

Не доверять представленным доказательствам оснований не имеется, поскольку они составлены уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ в пределах его компетенции. Указанные доказательства являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Действия Бураковского Р.Л. необходимо квалифицировать ч.2 ст.7.27 КоАП РФ, как мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей, путём кражи.

При назначении административного наказания Бураковского Р.Л. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Бураковским Р.Л. совершено административное правонарушение в области охраны собственности, в настоящее время он не трудоустроен, не женат, лиц на иждивении не имеет.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность

Бураковского Р.Л., признаю раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, и наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Бураковскому Р.Л. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч.2 ст.7.27 КоАП РФ близко к минимальному.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Бураковского фио, родившегося дата в адрес ... гражданина ... зарегистрированного и проживающего по адресу: ...

адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.7.27 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 4544 (четыре тысячи пятьсот сорок четыре) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, счёт №40101810335100010001, БИК – 043510001, КБК – 18811690050056000140, КПП – 910801001, ОКТМО – 35616000, ИНН – 9108000193, получатель УФК (ОМВД России по Кировскому району), наименование платежа – штраф, УИН 18880491170001024781.

Разъяснить Бураковскому Р.Л., что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов