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Дело №5-53-348/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

7 сентября 2017 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Абдулджалиева фио, паспортные данные, гражданина ... зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

установил:

Абдулджалиев Р.Э. дата в время в адрес на 88км адрес, управляя транспортным средством – автомобилем марка автомобиля и совершая обгон попутного транспортного средства, выехал на сторону дороги, предназначенную для встречного движения в нарушение п.1.3 Правил дорожного движения (далее – ПДД РФ) и предписаний дорожной разметки 1.1 Приложения 2 к ПДД РФ.

Абдулджалиев Р.Э., извещённый о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, в судебное заседание не явился, ходатайств и отводов не заявил. О времени и месте рассмотрения дела Абдулджалиев Р.Э. извещался по месту жительства, указанному в протоколе об административном правонарушении, заказным письмом с уведомлением, однако конверт вернулся в суд.

В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В соответствии с п.3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. №40 «О внесении в постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведётся производство по делу, считается извещённым о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Учитывая изложенное, считаю Абдулджалиева Р.Э. извещённым о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом и полагаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно ПДД РФ горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещён; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Таким образом, линию дорожной разметки 1.1 пересекать запрещается.

Как разъяснено в п.8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. №18 (с последующими изменениями), нарушение водителями требований дорожной разметки 1.1, повлекшее выезд на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, следует квалифицировать по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Согласно определению Конституционного Суда Российской Федерации от

7 декабря 2010 г. №1570-О-О «Об отказе в принятии жалобы гр. фио на нарушение его конституционных прав ч.4 ст.12.15 КоАП РФ» наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, не зависит от того, в какой момент выезда на полосу, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение Правил дорожного движения.

Аналогичная правовая позиция содержится и в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 18 января 2011 г. №6-О-О.

Выезд Абдулджалиева Р.Э. на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований горизонтальной дорожной разметки 1.1 Приложения 2 к ПДД РФ, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ 306012 от дата, из которого усматривается, что Абдулджалиев Р.Э. дата

в время на ...км адрес управлял автомобилем марка автомобиля, совершил обгон транспортного средства с выездом на полосу встречного движения в нарушение ПДД РФ, в частности требований дорожной разметки 1.1. При этом от подписи в протоколе об административном правонарушении и дачи объяснений Абдулджалиев Р.Э. отказался, о чём имеется соответствующая запись инспектора ГИБДД (л.д.2);

- рапортом инспектора ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району

фио от дата, в котором указаны установленные обстоятельства совершения административного правонарушения (л.д.3);

- видеозаписью правонарушения, из которой усматривается, что автомобиль Гмарка автомобиля» двигается по полосе дороги, предназначенной для встречного движения, в зоне действия дорожной разметки 1.1 с включённым левым указателем поворота, осуществляет обгон впередиидущего транспортного средства, при этом продолжает движение по встречной полосе в зоне действия дорожной разметки 1.1, и, завершая обгон и возвращаясь в свою полосу движения, пересекает линию дорожной разметки 1.1 (л.д.4).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям

КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Установленные обстоятельства совершения административного правонарушения согласуются со сведениями, изложенными в рапорте инспектора ГИБДД, который непосредственно наблюдал движение автомобиля марка автомобиля в тот момент, когда автомобиль выехал на полосу встречного движения в нарушение ПДД РФ.

Видеозапись правонарушения согласуется с протоколом об административном правонарушении и рапортом инспектора ГИБДД.

Таким образом, прихожу к выводу, что Абдулджалиев Р.Э. нарушил требования дорожной разметки 1.1 Приложения 2 к ПДД РФ, его вина в совершении административного правонарушения полностью подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами.

Действия Абдулджалиева Р.Э. следует квалифицировать по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 ст.12.15 КоАП РФ.

При назначении административного наказания Абдулджалиеву Р.Э. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Абдулджалиевым Р.Э. совершено административное правонарушение, нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Абдулджалиеву Р.Э. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10

КоАП РФ,

постановил:

признать Абдулджалиева фио, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, расчётный счёт №40101810335100010001, БИК – 043510001, КБК – 18811630020016000140, КПП – 910801001, ОКТМО – 35616000, ИНН – 9108000193, получатель УФК (ОМВД России по Кировскому району),

УИН 18810491171900002433.

Разъяснить Абдулджалиеву Р.Э., что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует

самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного

ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

В соответствии с ч.1.3 ст.32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлечённым к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ, в частности, ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В.Кувшинов