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Дело №5-53-357/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 августа 2017 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Державина фио, родившегося дата в

адрес адрес, гражданина ... зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, не работающего, не женатого,

установил:

Державин С.В. дата в время в адрес на ... адрес, управляя транспортным средством – автомобилем марка автомобиля в нарушение предписаний дорожного знака 3.20 (Обгон запрещён) Приложения 1 к Правилам дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ) совершил обгон попутного транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения.

В судебном заседании Державин С.В. пояснил, что управляя автомобилем, не заметил дорожный знак, запрещающий совершать манёвр обгона, при этому руководствовался требованиями дорожной разметки, которая не запрещала совершать выезд на полосу встречного движения.

В ходе судебного разбирательства каких-либо ходатайств Державиным С.В. заявлено не было.

Изучив материалы дела, выслушав объяснения Державина С.В., прихожу к следующим выводам.

Согласно п.1.2 ПДД РФ «Обгон» - это опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

В соответствии с п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» - запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Действие знака распространяется от места его установки до ближайшего перекрёстка, не прерывается в местах выезда с прилегающих к дороге территорий и в местах пересечения (примыкания) с полевыми, лесными и другими второстепенными дорогами, перед которыми не установлены соответствующие знаки.

Зона действия знака 3.20 может быть уменьшена установкой в конце зоны их действия соответственно знака 3.21 или применением таблички 8.2.1.

В соответствии с п.1.25 Приложения 1 к ПДД РФ в случаях если значения дорожных знаков, в том числе временных, и линий горизонтальной разметки противоречат друг другу либо разметка недостаточно различима, водители должны руководствоваться дорожными знаками.

В судебном заседании установлено, что Державин С.В., управляя автомобилем, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещён» совершил обгон впередиидущего транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения.

Выезд Державина С.В. на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований ПДД РФ, подтверждается: протоколом об административном правонарушении 61 АГ 306654 от дата

дата (л.д.2), рапортом инспектора ДПС ГИБДД ОМВД России по адрес фио (л.д.3), видеозаписью правонарушения, являющейся приложением к протоколу об административном правонарушении, на которой зафиксирован факт выезда автомобиля Смарка автомобиля на полосу встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещён» и факт совершения обгона транспортного средства в зоне действия указанного дорожного знака (л.д.4).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям

КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Установленные обстоятельства совершения административного правонарушения согласуются со сведениями, изложенными в рапорте инспектора ГИБДД, который непосредственно наблюдал движение автомобиля марка автомобиля под управлением Державина С.В. в тот момент, когда автомобиль выехал на полосу встречного движения в нарушение ПДД РФ.

Видеозапись правонарушения согласуется с протоколом об административном правонарушении и рапортом инспектора ГИБДД.

Таким образом, Державин С.В. нарушил требования дорожного знака 3.20 «Обгон запрещён» Приложения 1 к ПДД РФ, его вина в совершении административного правонарушения полностью подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами.

Действия Державина С.В. следует квалифицировать по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

При назначении административного наказания Державину С.В. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Державиным С.В. совершено административное правонарушение, нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения; в настоящее время официально не трудоустроен, не женат.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признаю частичное признание Державиным С.В. вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность

Державина С.В., не установлено.

В материалах дела имеется карточка на водителя Державина С.В., согласно которой Державин С.В. дата был привлечён к административной ответственности по ч.1 ст.12.12 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 500 рублей. Вместе с тем, в указанной карточке отсутствуют сведения о вступлении постановления в законную силу, что лишает возможности определить дату, с которой Державин С.В. считается лицом подвергнутым административному наказанию.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, и наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Державину С.В. административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10

КоАП РФ,

постановил:

признать Державина фио, родившегося дата в

адрес адрес, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, расчётный счёт №40101810335100010001, БИК – 043510001, КБК – 18811630020016000140, КПП – 910801001, ОКТМО – 35616000, ИНН – 9108000193, получатель УФК (ОМВД России по Кировскому району),

УИН 18810491171900002476.

Разъяснить Державину С.В., что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

В соответствии с ч.1.3 ст.32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлечённым к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ, в частности, ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Кувшинов