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Дело №5-53-363/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 июля 2018 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Колесниченко Евгения Анатольевича, родившегося дата в адрес, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

адрес, неработающего, женатого,

установил:

Колесниченко Е.А. дата в время час. по адресу: адрес, являясь участником дорожно-транспортного происшествия, имевшего место дата в время час. возле дома №16 по адрес в адрес, где он управлял транспортным средством – автомобилем

марка автомобиля с государственным регистрационным знаком «А846РЕ82», и с места которого он скрылся, при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица) не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ).

В судебном заседании Колесниченко Е.А. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, не признал, и пояснил, что на адрес в адрес, управляя своим автомобилем, он зацепил стоящий автомобиль, о чём узнал позже, когда к нему домой приехали сотрудники ГИБДД, он никакого удара не почувствовал, в связи с чем поехал домой, перед тем как сесть за руль своего автомобиля спиртные напитки не употреблял, когда приехал домой, то выпил немного водки и пива, сотрудники ГИБДД на адрес в адрес его не останавливали, требований о прохождении освидетельствований на состояние опьянения не предлагали, все материалы оформлялись по адресу его проживания, о том, что он покинул место ДТП административный протокол не составлялся, поскольку вопрос по ДТП с потерпевшим был разрешён.

В судебном заседании защитник-адвокат фио пояснил, что административный материал в отношении Колесниченко Е.А. по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ составлен с нарушением требований КоАП РФ, Колесниченко Е.А. по адресу:

адресдата в время час. никто не останавливал и требований о прохождении освидетельствований на состояние опьянения не предлагал. Колесниченко Е.А. находился дома, автомобилем не управлял, в связи с чем требования сотрудника ГИБДД являлись незаконными, при этом видеозапись, приложенная к протоколу об административном правонарушении, не содержит записи по оформлению всех материалов дела. Колесниченко Е.А. страдает заболеванием слуха, поэтому мог не услышать, как его автомобиль задел другое транспортное средство. Считает, что производство по делу об административном правонарушении в отношении Колесниченко Е.А. подлежит прекращению в связи с недоказанностью его вины.

Инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району

фио, составивший протокол об административном правонарушении в отношении Колесниченко Е.А., в судебном заседании пояснил, что из дежурной части ОМВД России по Кировскому району дата примерно в время час. поступило сообщение о том, что на адрес в адрес произошло ДТП, прибыв на место установил, что один из участников ДТП с места ДТП скрылся, по пояснениям второго участника ДТП был установлен автомобиль, скрывшийся с места ДТП, прибыв по месту проживания Колесниченко Е.А. примерно в время час. он сообщил Колесниченко Е.А., что он, управляя своим автомобилем на адрес в адрес, зацепил другой автомобиль, на котором имеются повреждения, в ходе общения с Колесниченко Е.А. у него были обнаружены явные признаки опьянения, в частности, запах алкоголя изо рта, в связи с чем Колесниченко Е.А. был отстранён от управления транспортным средством и ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от чего Колесниченко Е.А. отказался, и медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от чего Колесниченко Е.А. также отказался, материалы по факту отказа Колесниченко Е.А. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения составлялись по адресу: адрес, оформление протоколов на видео не фиксировалось, административный материал по факту оставления Колесниченко Е.А. места ДТП не составлялся, поскольку все вопросы по факту ДТП между его участниками был разрешён.

Свидетель фио, допрошенный по ходатайству стороны защиты, в судебном заседании показал, что он является соседом Колесниченко Е.А., дата в период времени с время час. до время час. видел, как мимо его дома проехал автомобиль под управлением Колесниченко Е.А., который ехал к себе домой, он подошёл к Колесниченко Е.А., общались с ним по поводу отопления, Колесниченко Е.А. свою машину поставил во дворе своего дома, каких-либо признаков опьянения он у Колесниченко Е.А. не заметил, их разговор длился примерно 5 минут, после этого, примерно через час, он видел, как к дому Колесниченко Е.А. подъехала полицейская машина, Колесниченко Е.А. вышел к ним из дома в халате и присел в автомобиль полиции.

Выслушав объяснения Колесниченко Е.А., пояснения защитника-адвоката фио, пояснения инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Кировскому району фио, показания свидетеля фио, исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

В силу пункта 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.1 ст.12.26 КоАП РФ административная ответственность наступает за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Пунктами 2, 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475 (далее – Правила), установлено, что освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.12.24 КоАП РФ.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы;

в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица;

д) поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно п.10 вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Как усматривается из материалов дела, основанием полагать, что

Колесниченко Е.А. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д.3).

Данные признаки предусмотрены указанными выше Правилами.

Основанием для направления Колесниченко Е.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужил его отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.3).

При этом пройти медицинское освидетельствование Колесниченко Е.А. также отказался, о чём им сделана соответствующая запись в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата (л.д.3).

Направление Колесниченко Е.А. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение осуществлено должностным лицом ГИБДД с применением видеозаписи, что соответствует требованиям ч.2 ст.27.12 КоАП РФ.

Каких-либо замечаний в ходе данного процессуального действия

Колесниченко Е.А. не представил, о нарушении порядка его проведения не заявлял, что подтверждается видеозаписью, приложенной к протоколу об административном правонарушении (л.д.6).

Факт совершения Колесниченко Е.А. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и его вина в этом подтверждаются доказательствами, исследованными в судебном заседании:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата

дата, который составлен правомочным на то лицом, копия протокола вручена Колесниченко Е.А. о чём свидетельствует его подпись в соответствующей графе протокола (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата (л.д.2);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата, согласно которому Колесниченко Е.А., при наличии у него признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, и в связи с его отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, был направлен в медицинского учреждение для прохождения соответствующего освидетельствования, от прохождения которого Колесниченко Е.А. отказался, о чём имеется соответствующая запись в протоколе, сделанная Колесниченко Е.А. и удостоверена его подписью (л.д.3);

- рапортом инспектора ДПС фио от дата, согласно которому

дата в время час. в районе дома №16 по адрес в адрес произошло ДТП, сообщение зарегистрировано в КУСП ОМВД России по Кировскому району под №4183 от дата, участники ДТП просили дальнейшей проверки по факту ДТП не проводить, от оформления ДТП сотрудниками ГИБДД отказались (л.д.5);

- видеозаписью событий с участием Колесниченко Е.А., на которой зафиксирован разговор Колесниченко Е.А. с инспектором ДПС, в ходе которого

Колесниченко Е.А. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и отказался выполнить требование инспектора ДПС о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.6);

- карточкой на водителя Колесниченко Е.А., согласно которой он не является лицом, подвергнутым административному наказанию за совершение правонарушений, предусмотренных ч.ч.1 и 3 ст.12.8, ст.12.26 КоАП РФ (л.д.7).

Составленные процессуальные документы и иные материалы дела соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Пройти освидетельствование (медицинское освидетельствование) на состояние опьянения – это обязанность водителя, установленная п.2.3.2 ПДД РФ, которую Колесниченко Е.А. не выполнил.

Таким образом, считаю, что Колесниченко Е.А. нарушил требования п.2.3.2 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Доводы защиты о том, что Колесниченко Е.А. не являлся водителем транспортного средства и у сотрудников ГИБДД не имелось оснований для предъявления Колесниченко Е.А. требований о прохождении освидетельствований на состояние опьянения – необоснованные.

В судебном заседании установлено, что Колесниченко Е.А. управлял автомобилем и допустил столкновение с другим транспортным средством на адрес в адрес, после чего на своём автомобиле продолжил движение, проследовав к себе домой, проигнорировав требования п.2.5 ПДД РФ, согласно которому при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения дела установлено, что в протоколе об административном правонарушении в графах «место нарушения» и «дата и время нарушения» указано: адрес, адрес, в то время как протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения составлялся по адресу: адрес.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п.4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» несущественными являются такие недостатки протокола, которые могут быть восполнены при рассмотрении дела по существу.

Указанные недостатки протокола об административном правонарушении в отношении Колесниченко Е.А. признаю несущественными, поскольку они восполнены при рассмотрении дела по существу.

В судебном заседании установлено, что Колесниченко Е.А. не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения дата в время час. по адресу: адрес, что подтверждается протоколом 61 АК телефон от дата, пояснениями инспектора ДПС фио

При назначении административного наказания Колесниченко Е.А. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Колесниченко Е.А. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, ранее он к административной ответственности не привлекался, официально не трудоустроен, женат.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ признаю наличие на иждивении

Колесниченко Е.А. супруги, являющейся инвалидом второй группы.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, обстоятельство, смягчающее административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Колесниченко Е.А. административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.26 КоАП РФ в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок близко к минимальному.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Колесниченко Евгения Анатольевича, родившегося дата в адрес, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год восемь месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, счёт №40101810335100010001, БИК – 043510001,

КБК – 18811630020016000140, КПП – 910801001, ОКТМО – 35616000,

ИНН – 9108000193, получатель УФК (ОМВД России по Кировскому району),

УИН 18810491181900001835.

Разъяснить Колесниченко Е.А. о необходимости сдать водительское удостоверение в отделение ГИБДД в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления, а в случае его утраты – заявить об этом в указанный орган в тот же срок. Мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления как непосредственно, так и через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов