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Дело №5-53-375/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 августа 2017 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района Республики Крым Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Крюкова фио, родившегося дата в

адрес, гражданина ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

адрес, не работающего, не женатого, несовершеннолетних детей не имеющего,

установил:

Крюков И.В. дата в время час. в районе дома №12 по адрес в адрес, управляя транспортным средством – автомобилем марка автомобиля с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи), не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ).

В судебном заседании Крюков И.В. свою вину в совершении указанных действий признал, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал, каких-либо ходатайств не заявил. Пояснил, что действительно управлял автомобилем, был остановлен инспектором ОГИБДД, который выявил у него признаки алкогольного опьянения, после чего ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора Алкотестер, от чего он отказался, после этого инспектор предложил проехать в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствование на состояние опьянения, от чего он также отказался.

Выслушав объяснения Крюкова И.В., исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

В силу пункта 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с ч.1 ст.12.26 КоАП РФ административная ответственность наступает за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Пунктами 2, 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475 (далее – Правила), установлено, что освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст.12.24 КоАП РФ.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы;

в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица;

д) поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно п.10 вышеуказанных Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Как усматривается из материалов дела, основанием полагать, что

Крюков И.В. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи (л.д.2).

Данные признаки предусмотрены указанными выше Правилами.

Основанием для направления Крюкова И.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужил его отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.3).

При этом пройти медицинское освидетельствование Крюков И.В. также отказался, о чём им сделана соответствующая запись в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата (л.д.3).

Направление Крюкова И.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение осуществлено должностным лицом ГИБДД с применением видеозаписи, что соответствует требованиям ч.2 ст.27.12 КоАП РФ.

Каких-либо замечаний в ходе данного процессуального действия

Крюков И.В. не представил, о нарушении порядка его проведения не заявлял, что подтверждается его записью в протоколе об административном правонарушении (л.д.1).

Факт совершения Крюковым И.В. административного правонарушения также подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ 306017 от дата, составленным инспектором ДПС ОМВД России по Кировскому району фио по адресу: адрес, и согласно которому Крюков И.В. по указанному адресу не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ 397431 от дата, согласно которому Крюков И.В. дата

в время управлял автомобилем марка автомобиля и по адресу: адрес, при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, был отстранён от управления автомобилем до устранения причин отстранения (л.д.2);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 50 МВ 034293 от дата, согласно которому Крюков И.В., при наличии у него признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, и в связи с его отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, был направлен в медицинского учреждение для прохождения соответствующего освидетельствования (л.д.3);

- видеозаписью событий с участием Крюкова И.В., на которой зафиксирован его отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, и отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.4);

- карточкой на водителя Крюкова И.В., согласно которой Крюков И.В. не является лицом, подвергнутым административному наказанию за совершение правонарушений, предусмотренных ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ (л.д.5).

Составленные процессуальные документы соответствуют требованиям

КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Таким образом, считаю, что Крюков И.В. нарушил требования п.2.3.2 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Крюкову И.В. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Крюковым И.В. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, ранее привлекался к административной ответственности за совершение правонарушений против безопасности дорожного движения, назначенное наказание исполнено, не трудоустроен, не женат, лиц на иждивении не имеет.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Крюкову И.В. административное наказание в пределах санкции ч.1 ст.12.26 КоАП РФ в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Крюкова фио, родившегося дата в

адрес, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, счёт №40101810335100010001, БИК – 043510001,

КБК – 18811630020016000140, КПП – 910801001, ОКТМО – 35616000,

ИНН – 9108000193, получатель УФК (ОМВД России по Кировскому району),

УИН 18810491171900002611.

Разъяснить Крюкову И.В. обязанность сдать водительское удостоверение в отделение ГИБДД в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления, а также, что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья И.В.Кувшинов