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Дело №5-53-384/2022

УИД: 91MS0053-телефон-телефон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Абильвапова Эдема Сейтумеровича, родившегося 18 января 1996 г. в

адрес, гражданина Российской Федерации (паспорт 3914 946859), проживающего по адресу: адрес,

адрес, неработающего, женатого, несовершеннолетних детей не имеющего,

установил:

Абильвапов Э.С. дата в время час. на адрес в адрес управлял транспортным средством – мопедом марка автомобиля Tact» без государственного регистрационного знака, находясь при этом в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ) в состоянии опьянения, и его действия не содержали уголовно наказуемого деяния.

В ходе рассмотрения дела Абильвапов Э.С. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, признал, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал.

Отводов и ходатайств Абильваповым Э.С. в ходе рассмотрение дела заявлено не было.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Абильвапова Э.С., прихожу к следующим выводам.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1 ст.12.8 КоАП РФ административная ответственность наступает за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Таким образом, для привлечения к административной ответственности по

ч.1 ст.12.8 КоАП РФ правовое значение имеет факт нахождения в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) лица, управляющего транспортным средством.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Абильвапов Э.С. управлял мопедом, находясь в состоянии опьянения, при этом его действия не содержали уголовно наказуемого деяния.

Так, факт совершения Абильваповым Э.С. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и его вина подтверждаются следующими доказательствами.

Из протокола об административном правонарушении 82 АП №155969 от

дата усматривается, что он составлен уполномоченным на то лицом –старшим инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по адрес Дяговцом И.И., в соответствии с требованиями КоАП РФ, копия протокола вручена Абильвапову Э.С. после его составления, что подтверждается его подписью в соответствующей графе протокола.

В протоколе указано, что Абильвапов Э.С. дата в время час. в

адрес на адрес, управлял мопедом марка автомобиля Tact» без государственного регистрационного знака, в состоянии алкогольного опьянения, которое установлено на основании освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, имеется ссылка на нарушение п.2.7 ПДД РФ, а также указано, что ответственность за данное правонарушение предусмотрена

ч.1 ст.12.8 КоАП РФ. (л.д.1)

Протоколом об отстранении от управления транспортным средством

82 ОТ №039539 от дата также подтверждается, что Абильвапов Э.С.

дата управлял мопедом марка автомобиля Tact» без государственного регистрационного знака и в время час. в адрес на адрес, был отстранён от управления транспортным средством до устранения причины отстранения, которой явилось наличие у Абильвапова Э.С. признаков опьянения.

Указанная мера обеспечения производства по делу осуществлена старшим инспектором ДПС Дяговцом И.И. с применением видеозаписи, что следует из содержания протокола и соответствует требованиям ч.2 ст.27.12 КоАП РФ.

Основанием полагать, что Абильвапов Э.С. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. (л.д.2)

Наличие указанных признаков опьянения согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата №475 (далее – Правила), и является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

В отношении Абильвапова Э.С. старшим инспектором ДПС Дяговцом И.И.

дата в время час. проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, по результатам которого на основании положительных результатов – 0,183 мг/л, превышающих допустимую погрешность измерения 0,16 мг/л, у Абильвапова Э.С. установлено состояние алкогольного опьянения.

С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Абильвапов Э.С. согласился.

Указанные обстоятельства подтверждаются актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО №011988 от дата и протоколом исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя №00564. (л.д.3, 4)

На исследованной в ходе рассмотрения дела видеозаписи, представленной в дело на DVD-диске, зафиксирован разговор Абильвапова Э.С. в патрульном автомобиле ГИБДД с инспектором ДПС, в ходе которого Абильвапов Э.С. был отстранён от управления транспортным средством, согласился пройти освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, процедура освидетельствования, результаты, с которыми Абильвапов Э.С. согласился. (л.д.6)

Сомнений в подлинности представленной видеозаписи не имеется.

Из справки ОГИБДД ОМВД России по адрес усматривается, что Абильвапов Э.С. на момент совершения вменённого ему административного правонарушения не являлся лицом, подвергнутым административному наказанию по ст.ст.12.8, 12.26 КоАП РФ, и не имел судимость по ст.ст.264, 264.1 УК РФ (л.д.7).

Составленные процессуальные документы и иные материалы дела соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оснований ставить под сомнение сведения, изложенные старшим инспектором ДПС Дяговцом И.И. в протоколе об административном правонарушении, не имеется.

Приведённые в протоколе об административном правонарушении факты управления Абильваповым Э.С. мопедом в состоянии опьянения подтверждаются материалами дела и совокупностью исследованных в ходе рассмотрения дела доказательств, в том числе протоколом об отстранении от управления транспортным средством, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и видеозаписью.

Таким образом, считаю, что Абильвапов Э.С. нарушил требования п.2.7 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Абильвапову Э.С. учитывается характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельство, смягчающее административную ответственность.

Абильваповым Э.С. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, в настоящее время официально не трудоустроен, женат.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ признаю признание Абильваповым Э.С. своей вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не имеется.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, обстоятельство, смягчающее административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Абильвапову Э.С. административное наказание в пределах санкции

ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок.

Обстоятельства, предусмотренные ст.24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Абильвапова Эдема Сейтумеровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: УФК по адрес (ОМВД России по адрес л/с 04751А92470), счёт получателя №40102810645370000035, к/сч №03100643000000017500, БИК – телефон, ИНН – телефон, КПП – телефон, ОКТМО – телефон, КБК 18811601121010001140, УИН 18810491221900002347.

Разъяснить Абильвапову Э.С., что водительское удостоверение либо заявление о его утрате сдаётся в отделение ГИБДД ОМВД России по адрес, по месту жительства, в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления, а также, что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25

КоАП РФ.

В случае уклонения лица, лишённого специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления как непосредственно, так и через судью, которым вынесено постановление по делу.

Мировой судья (подпись) И.В.Кувшинов