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Дело №5-53-394/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 июля 2020 г. пгт. Кировское

Мировой судья судебного участка №53 Кировского судебного района адрес Кувшинов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении

Якушева фио родившегося дата в

адрес, гражданина ..., проживающего по адресу: адрес, ...

установил:

Якушев М.В. дата в время час. в районе дома ... по адрес в

адрес управлял транспортным средством – мопедом марка автомобиля без государственного регистрационного знака, не имея права управления транспортными средствами, при этом находясь в состоянии опьянения, чем нарушил п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД РФ).

В ходе рассмотрения дела Якушев М.В. виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, признал, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривал.

Ходатайств и отводов в ходе судебного разбирательства

Якушевым М.В. заявлено не было.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Якушева М.В., прихожу к выводу о наличии его вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, исходя из следующего.

В силу пункта 2.1.1 ПДД РФ водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Согласно п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.3 ст.12.8 КоАП РФ административная ответственность наступает за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишённым права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании установлено, что Якушев М.В., не имея права управления транспортными средствами, управлял мопедом, на управление которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право, находясь при этом в состоянии алкогольного опьянения.

Как усматривается из материалов дела, основанием полагать, что

Якушев М.В. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д.2, 3, 4).

Наличие перечисленных признаков согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475 (далее - Правила), и является достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

В отношении Якушева М.В. было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, по результатам которого на основании положительных результатов определения алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,396 мг/л, превышающей 0,16 мг/л - возможную суммарную погрешность измерений, у Якушева М.В. было установлено состояние опьянения.

При этом с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Якушев М.В. не согласился (л.д.4).

В связи с несогласием с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Якушев М.В. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти которое согласился (л.д.3).

По результатам медицинского освидетельствования на состояние опьянения, которое проведено врачом ГБУЗ РК «Кировская ЦРБ» фио, прошедшим подготовку по вопросам медицинского освидетельствования на состояние опьянения, - у Якушева М.В. установлено состояние опьянения (л.д.5, 6).

Каких-либо замечаний в ходе данного процессуального действия

Якушев М.В. не представил, о нарушении порядка его проведения не заявлял.

Факт совершения Якушевым М.В. административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от

дата, составленного уполномоченным должностным лицом, содержание протокола соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ, копия протокола вручена Якушеву М.В. под роспись (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №016708 от дата (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО №012008 от дата и протоколом измерения №00344, проведённого прибором Алкотектор «Юпитер» с заводским номером телефон (л.д.4);

- протоколом направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата (л.д.3);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения №22 от дата (л.д.5);

- видеозаписью, из содержания которой следует, что на ней разговор Якушева М.В. с инспектором ДПС, в ходе которого он согласился пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, зафиксирована процедура освидетельствования и результаты, с которыми Якушев М.В. не согласился, и направление

Якушева М.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, а также согласие Якушева М.В. пройти такое освидетельствование (л.д.7);

- справкой начальника ОГИБДД ОМВД России по адрес

фио о том, что Якушев М.В. не является лицом подвергнутым административному наказанию по ст.12.8, ст.12.26 КоАП РФ, и не имеет судимость по ст.ст.264, 264.1 УК РФ (л.д.8).

Указанные процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности – достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами статей 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Таким образом, считаю, что Якушев М.В. нарушил требования п.2.7 ПДД РФ, и нахожу его вину в совершении административного правонарушения доказанной, квалифицировав его действия по ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Якушеву М.В. учитывается характер совершённого им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Якушевым М.В. совершено административное правонарушение, существенно нарушающее охраняемые законом общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения, ...

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признаю в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ признание Якушевым М.В. своей вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Учитывая характер совершённого правонарушения, данные о личности виновного, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, с целью предупреждения совершения новых правонарушений, считаю необходимым назначить Якушеву М.В. административное наказание в виде административного штрафа, поскольку Якушев М.В. является инвалидом второй группы и в силу ч.2 ст.3.9 КоАП РФ ему нельзя назначить наказание в виде административного ареста.

Обстоятельства, предусмотренные ст. 24.5 КоАП РФ, исключающие производство по делу, отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

признать Якушева фио родившегося дата в

адрес, проживающего по адресу: адрес, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, счёт №40101810335100010001, БИК – телефон, КПП – телефон, ОКТМО – телефон, ИНН – телефон, КБК – 18811601123010001140, получатель УФК по адрес (ОМВД России по адрес), УИН 18810391201900003838.

Разъяснить Якушеву М.В., что мера наказания в виде штрафа должна быть исполнена лицом, привлечённым к административной ответственности, в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Квитанция об оплате штрафа предоставляется в суд. Не уплата штрафа образует самостоятельный состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Кировский районный суд адрес через судью, которым вынесено постановление по делу, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В.Кувшинов